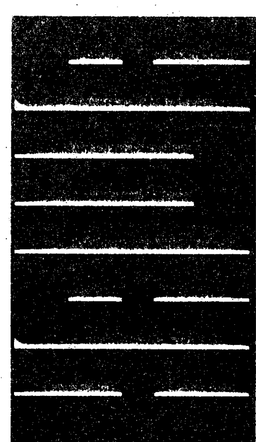


свабода

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

политика

www.svaboda.com
тел: 2100 253
факс: 2100 254

N 54 (281) Вторник, 18 июня 2002 года.
Цена свободная.
Подписной индекс 63478.

Что происходит на самом деле...

Анти-ньюсмейкеры

Почему избиратель не реагирует на заявления оппозиционных политиков? Сколько денег нужно потратить на рекламную продукцию, чтобы о тебе узнали? И может ли «уличная акция» перераспределить властные полномочия в Беларуси? Стр.5

Русская зима для Лукашенко

Заявления Путина буквально повергли в шок не только самого Александра Григорьевича, но и всю белорусскую правящую элиту. Ведь это заявление означает, что Кремль окончательно отказался от услуг белорусского президента. Что делать? И кто заменит Лукашенко? Стр.8–9

Комсомол реанимирован

Две формальные молодежные организации – БПСМ и БСМ – заявили о своем слиянии. А также о намерении вернуть к жизни «славные комсомольские традиции». Под это «ностальжи» государство вроде бы готово выделить деньги. Стр.2

Американская петля

Владимир ВОЛАНИН

«Белорусский вопрос» наконец-то приобрел статус острой мировой политической проблемы. Со всеми вытекающими из этого последствиями. Приходится констатировать, что правящая администрация потерпела сокрушительные поражения на всех внешнеполитических направлениях. Вполне может статься, что совместными усилиями Россия, США и Евросоюз решат «проблему Лукашенко» уже в ближайшее время.

Практически одновременно с сенсационными заявлениями Путина о перспективах российско-белорусского союза свое веское слово по проблемам Беларуси высказал Колин Пауэлл, глава американской дипломатии. На заседании министров иностранных дел «большой восьмерки» он прямо обратился к... министру иностранных дел России Игорю Иванову с требованием надавить на Беларусь, которая, в свою очередь, чрезвычайно сильно прессингует «минскую Консультативно-наблюдательную миссию» ОБСЕ.

Нелюбовь

Мы уже не раз сообщали о тех непростых отношениях, которые сложились в последнее время между белорусским правительством и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. Официальный Минск, несмотря на многочисленные протесты европейских корпоративных организаций, выдавил-таки из Беларуси всех представителей мониторинговой группы ОБСЕ, а теперь жестко и бескомпромиссно настаивает на пересмотре мандата миссии. В противном случае, по уверениям белорусского МИДа, миссия в Беларуси работать не будет.

Окончание на стр. 7

ПЕРСОНАЛЬНОЕ ДЕЛО

Олег Романцев, легендарный российский тренер современности, все-таки подал в отставку. Невнятная игра сборной России на чемпионате мира по футболу откровенно разочаровала болельщиков. Специалистами отмечалась, прежде всего, низкая тактическая выучка команды, ее физическая и психологическая неготовность к турниру подобного ранга. Отставка тренеров сборной России пока не принята.

Сапармурат Ниязов, которого именуют не иначе как Туркменбаши, отличается особыми представлениями о демократии. Однако даже этот любитель феодализма обрушился с резкой критикой на руководство демократической партии Туркменистана, которое выступило с предложением присвоить ему высшее в стране воинское звание – маршала. «Мне маршал не нужен, мне ничего не нужно, у президента и так титулов хватает». Так не бывает!

Джордж Сорос, известный финансовый спекулянт и большой меценат, выступил с антикоррупционной инициативой. Он предложил обязать компании, занимающиеся добычей природных ресурсов, раскрывать полную информацию о выплатах различным правительствам. Один из соавторов прогрессивной концепции построения «открытого общества» требует большей прозрач...

«Газетное» голодание

Могилевскую область в ближайшее время ожидает информационный голод. Библиотеки области не смогли найти средств для проведения подписки на второе полугодие на газеты и журналы стран СНГ. Непосредственная причина – задолженность библиотек по подписке за первое полугодие в сумме 12 миллионов рублей. Не менее печальны проблемы и с ведомственной подпиской на периодические издания. Например, на все предприятия и организации Круглянского района пока выписаны лишь 2 экземпляра «Советской Белоруссии». Однако вниманием пользуется издание облсельхозпродукта «Земля и люди», а также областные газеты «Днепровская неделя» и «Могилевская правда». В целом уровень подписки на второе полугодие понизился на 30% по сравнению с первым кварталом.

К. М.

Новый «кулак»

Максим СУХОМЛИНОВ

Не перестают поступать сигналы о возможности большой реконструкции силовой вертикали. На этот раз в качестве своеобразного ньюсмейкера по теме выступил... экс-начальник службы личной безопасности президента Лукашенко Юрий Бородич.

В кулуарах пошли активные разговоры о том, что нынешний председатель КГБ явно не устраивает некоторых влиятельных персонажей из ближайшего окружения Лукашенко. А потому, видимо, дни Леонида Ерина на председательском посту сочтены. Другой вопрос, что пока трудно найти подходящее место для ссылки гэбэшного генерала. Проблема Ерина в том, что ему так и не удалось войти в обойму доверенных лиц президента. Хотя нынешний председатель КГБ всячески старался доказать собственную лояльность. Наиболее памятно его участие – едва ли не основное – в разоблачении большого оппозиционно-дипломатического заговора, организатором которого якобы выступил бывший руководитель миссии ОБСЕ в Минске Ханс-Георг Вик. Ерин, нисколько не смущаясь того факта, что слежка за дипломатическими представителями иностранных государств хоть и осуществляется с завидным постоянством, все-таки никогда не выставляется без острой надобности на всеобщее обозрение, тем не менее не постеснялся публично объявить о целом пакете несанкционированных оперативно-следственных мероприятий, проведенных его подчиненными в отношении Вика. Естественно, что серьезных доказательств причастности Вика к какой-либо шпионской деятельности получено не было. А ведь только откровенный шпионаж в пользу иностранного государства может служить относительным оправданием слежки за тем или иным дипломатом, с последующим публичным обнародованием доказанных фактов.

Окончание на стр. 5

ИТОГИ НЕДЕЛИ

11 июня, вторник

Начался новый суд по делу о гибели молодых людей на Немиге в 1999 году. Родственники погибших во время концерта требуют компенсации в 100 миллионов рублей с ответчиков – Минского горисполкома, пивоваренного завода *«Аліварыя»*, продюсерского центра «Класс-Клуб ДжасКрафт», радиостанции «Мир» и УВД Минска. Те же списывают все на стихийное бедствие – грозу.

Лукашенко встретился с Путиным, чтобы поговорить о судьбе Союзного государства. Десятичасовые переговоры закончились без результата.

В Минске в заброшенном строении на улице Чижевских сотрудники милиции обнаружили склад оружия: гранатомет РПГ-22, винтовку «Винчестер», обрез охотничьего ружья, пистолет *Valtro*, 2 магазина к автомату АКМ, гранаты РГД-5 и РГ-42.

12 июня, среда

Судебный исполнитель Инна Борисевич описала имущество Союза белорусских писателей. Ранее суд удовлетворил иск бывшего бухгалтера СБП о взыскании зарплаты с творческого объединения. Руководство союза считает, что ответчиком должно выступать Министерство финансов, не дающее им денег на зарплату.

Делегация Парламентской ассамблеи Совета Европы, завершая трехдневный визит, пообещала: на очередной сессии ПАСЕ обязательно рассмотрит «белорусский вопрос». На сессию пригласили как Национальное собрание, так и Совет оппозиционных партий.

13 июня, четверг

Нацбанк Беларуси получил вторую траншу кредита Центробанка России в размере 1,5 миллиарда российских рублей.

Безрезультатно завершилась в Гомеле встреча премьер-министров Беларуси и Украины Геннадия Новицкого и Анатолия Кинаха, посвященная, в частности, вопросу урегулирования долговых обязательств Украины перед Беларусью за 1992 год. Беларусь считает, что Украина должна ей 113 миллионов долларов. Киев готов вернуть 51 миллион.

Владимир Путин резко раскритиковал подходы Беларуси к вопросам интеграции. Он предложил два варианта: либо полная интеграция в состав России, либо дружба двух соседей.

Компания «Итера» из-за неплатежей вдвое сократила поставки газа в Беларусь.

14 июня, пятница

Министр экономики Владимир Шимов ушел в отставку и был назначен ректором Белорусского государственного экономического университета. Судьба его предшественника на этом посту, а также имя преемника в Министерстве пока неизвестны.

60 депутатов Палаты представителей отправились в комплекс «Юнацтва» на Минском море, чтобы поучиться хорошим манерам.

В суде Центрального района Минска началось рассмотрение иска президента Всемирной ассоциации белорусских евреев Якова Гутмана к министерству культуры и Мингорисполкому. Иск выдвинут в связи со сносом исторического памятника – здания бывшей синагоги.

15 июня, суббота

В Минском центре духовного образования прошла научно-практическая конференция «Отечественная война 1812 года. Действия казачьих формирований на территории Беларуси».

Новополоцкая колония УЖ 15/10 отметила 40-летний юбилей. Первые ее «обитатели» участвовали в строительстве крупнейших предприятий города – «Нафтана» и «Полимира». Сейчас это колония усиленного режима, где содержится более 1 700 человек, впервые осужденных за тяжкие преступления.

16 июня, воскресенье

Начался визит государственного секретаря Совета безопасности Геннадия Невыгласа в Иран. Планируется, что в ходе визита будет вестись подготовка к визиту в Минск президента Ирана Мохаммада Хатами.

Медики отметили свой профессиональный праздник. По официальным данным, в стране более 42 тысяч врачей и около 112 тысяч работников среднего медперсонала.

Актеру Национального академического театра имени Янки Купалы Августу Милованову исполнилось 65 лет. В этом же году исполняется 40 лет со дня его появления на сцене купаловского театра.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

НЬЮСМЕЙКЕРЫ (КОРПОРАТИВНЫЕ)

Нацбанк РБ

Страна может спать спокойно. Национальным банком зачислен второй транш стабилизационного кредита Центробанка России. А потому национальная валюта некоторое время будет стабильной. Хорошая «российская» новость на фоне путинских заявлений.

Евросоюз

Долгое время Европа старательно закрывала глаза на палестинский терроризм. Частенько помогала деньгами администрации Арафата. А на эти деньги палестинцы закупали «ингредиенты» для терактов. Однако Евросоюз расширил список террористических организаций, добавив туда две палестинские группировки «Бригады мучеников Аль-Аксы» и Народный фронт освобождения Палестины.

ФБР и ЦРУ

Американские спецслужбы решили сегодня прекратить «войну слухов и компроматов». Судя по всему, служба безопасности и служба разведки теперь не будут обвинять друг друга в неспособности предотвратить теракты 11 сентября прошлого года.

Номенклатура: Александр Лукашенко обещает поддержку новым комсомольцам

Не расстанусь с комсомолом...

Ростислав ПЕРМЯКОВ

Белорусский патриотический союз молодежи и Белорусский союз молодежи (бывшие комсомольцы) собираются слиться воедино. Об этом молодые лидеры заявили на совместной пресс-конференции 14 июня.

Фото В. Шишкова

На увлечение комсомолом деньги будут

Зачем нужен новый комсомол?

Вот цели, которые ставят перед собой обе общественные организации. «Патриоты» хотят заполучить себе 82-летнюю историю *Ленинского коммунистического союза молодежи Белоруссии*, знамена и ордена, героев войны и «программные наработки». Второй секретарь ЦК БПСМ Александр Долженский с придыханием говорил о «правах на знамена», врученные в свое время ЛКСМБ. Что же касается бывших комсомольцев, то им банально хочется денег («90 человек аппарата давно без зарплаты»). Так русские «нувориши» скупают замки и поместья на берегах Луары у обедневших владельцев, получая в нагрузку дворянскую родословную. Однако, в отличие от «нуворишей», БПСМ своих денег не имеет, а всячески рассчитывает на государственную поддержку.

Кому нужен новый комсомол?

Как выяснилось, свой интерес в воссоздании комсомола с прежним социалистическим величием имеет глава государства. Так, если верить молодым функционерам, процесс объединения двух организаций вяло тек с 1999 года. Однако новый импульс процесс получил в этом году – после 30 апреля. В этот день, как рассказал А. Нахаенко, состоялась встреча А. Лукашенко с активом БПСМ. Глава государства высказал поддержку процессу объединения и выдвинул несколько условий. Во-первых, объединение должно быть на равных – независимо от численности организаций. На сегодняшний день «патриоты» хвастаются 250 000 своих членов, а экскомсомольцы насчитывают около 20 000 штыков. Во-вторых, решение о названии новой организации должны принять делегаты объединительного съезда. И, в-третьих, необходимо сохранить правопреемственность белорусского комсомола, его традиций, программ и наработок.

По словам второго секретаря центрального комитета БСМ Евгения Карпика, президент посулил новообразованию полную поддержку: финансовые средства и «карт-бланш». А его «завхоз» Галина Журавкова пообещала, что новая организация получит здание, которое государство недавно забрало у БСМ. По осторожной оценке функционеров, новый комсомол сможет возникнуть уже к сентябрю этого года. Уже сейчас действует оргкомитет объединительного съезда.

Чем займется новый комсомол?

Главный «патриот» Юрий Соловьев заявил, что после объединения неокомсомольцы планируют стать основным партнером государства в проведении молодежной политики. Это – прямой расчет на то, что именно ему доверят тратить бюджетные фонды. Закон «О бюджете на 2002 год» предусматривает финансирование молодежной политики государства в размере 642,5 миллиона рублей (на сегодняшний день – 357 тысяч долларов). Если раскинуть на каждого рядового члена организации, выйдет немного: чуть больше доллара на брата. С другой стороны, если доверить ту же сумму 20–50 человекам из «актива», то выходит уже совсем не маленький куш – даже если эти средства просто «прокручивать».

Правда, как отметил Александр Нахаенко, просто так бюджетные деньги новой организации не достанутся. Нужно будет подрядиться выполнять госзаказ – работать с детьми и подростками, в т. ч. «трудными», и не только в Минске, но и в удаленных районах. А потом еще отчитаться в выполнении. Другой аспект деятельности неокомсомольцев: подготовка кадрового резерва для президентской «вертикали». Чтобы с младых ногтей воспитывать надежную смену бюрократам всех мастей, просиживающим штаны или контролирующим ход посевной и уборочной на всех этажах власти. Отлавливать активных детей (понадобится новая пионерия?), вдалбливать в них государственную идеологию и потом выпускать готовый продукт.

Что получится?

Похоже, что «патриоты» вкупе с комсомольцами надувают очередной мыльный пузырь. Они твердят про то, что новая организация «сможет, сделает, добьется». Но, глядя со стороны, совершенно непонятно: а что же раньше мешало сделать то же самое? Смочь, сделать, добиться, охватить и обучить? Сейчас и БСМ, и БПСМ плачутся, что финансовое положение крайне тяжелое, что люди в организации давно не получали зарплату... По странному стечению обстоятельств, проблемы начались именно тогда, когда перестал ручеек государственного финансирования. И вот теперь они говорят: стоит только богатому дядюшке Александру Григорьевичу подкинуть миллиончик-другой на бедность, и мы станем совсем-совсем другими: все средства «освоим» и результат «покажем». Охотно верим: как потратить деньги, у нас знает любой.

Кадровый день: очень трудно искать «стрелочников»

Экономика без министра

Глеб ХМЕЛЬНИЦКИЙ

По традиции, пятница – 14 июня – стала очередным днем перетасовки кадров. Среди множества кадровых рокировок обращает на себя внимание, прежде всего, отставка министра экономики Владимира Шимова, ушедшего «по состоянию здоровья».

Любопытно, что отставка, о которой Владимир Шимов просил уже давно, принята после скандального визита Александра Лукашенко в Санкт-Петербург. Указ об освобождении В. Шимова и о назначении бывшего министра экономики ректором Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ) подписан А. Лукашенко 14 июня. В президентской администрации отвергают всякую политическую подоплеку отставки министра. *«Он* (Шимов. – **Г. Х.**) *освобожден от должности министра в соответствии с поданным заявлением. Он давно просился по состоянию»*, – заявила пресс-секретарь президента Наталья Петкевич. Место министра экономики по-прежнему пустует.

В правительстве Владимир Шимов – долгожитель. 54-летний экс-министр карьерное восхождение начал в 1989 году с назначением на должность заместителя директора Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики. В 1995 году назначен первым заместителем министра экономики, а 12 ноября 1996 года, перед самым референдумом, А. Лукашенко подписал указ № 461 «О назначении В. М. Шимова министром экономики Республики Беларусь». После прошлогодних президентских выборов новый старый президент 21 сентября принял отставку всего состава Совета министров, а через три дня, 24 сентября, появился указ президента № 522 о назначении министром экономики Владимира Шимова.

Сам А. Лукашенко объясняет новое назначение экс-министра необходимостью подготовки будущих кадров для белорусской экономики. *«Я бы очень хотел, чтобы оттуда* (из БГЭУ. – **Г. Х.**) *выходили кадры, убежденные в том, что мы сделали и делаем то, что нужно для государства, оптимально. Может быть, не совсем качественно, порой несвоевременно, но то, что нужно. То есть нам нужны экономисты, так сказать, идейные, убежденные в том курсе, который когда-то мы начали формировать, к которому мы были непосредственно причастны»*, – сказал А. Лукашенко.

Среди других кадровых рокировок следует отметить перемещения в силовых структурах. Создается впечатление, что накануне 10-процентного сокращения кадров в силовых структурах эти назначения не случайны. Начальником управления военной контрразведки КГБ назначен Игорь Кузнецов, начальником управления контрразведки КГБ – Александр Ходанович. Анатолий Бренько назначен помощником министра обороны по вопросам военной экономики и финансам; начальником главного управления воспитательной работы и кадрового обеспечения МВД стал Валентин Карпейчик, первым заместителем командующего внутренними войсками МВД – Виктор Киричук, начальником Академии МВД – Юрий Ефимчик, начальником Государственного экспертно-криминалистического центра МВД – Владимир Авсянников.

Казус: зарплаты «человека в погонах» не хватает на оплату туалета?

Трюкач

На Октябрьской площади белорусской столицы начались приготовления к празднованию так называемого Дня независимости 3 июля. Рабочие монтируют звукоусиливающую аппаратуру. Курирует работы сержант ОМОНа – видимо, следит, чтобы не подложили взрывчатку для главы государства.

Время от времени ОМОНовец бегает в соседний Дворец профсоюзов. Там-то и разворачивается настоящая трагедия нравов.

Туалет во Дворце профсоюзов платный. Стоит, в общем-то, копейки – 100 белорусских рублей за одно посещение. Однако не все готовы отжалеть от зарплаты такую сумму. Среди «отказников» – и наш герой.

Бабушка, что собирает деньги за вход, пожаловалась: ей каждый раз приходится чуть ли не скандалить со стражем порядка. И дело даже не в этой замусоленной сотке – «Не нужны мне его деньги!». Но всякий раз, помыв руки после туалета, сержант не включает автоматическую сушилку, а хватает со стола бабушки кусок туалетной бумаги, заботливо приготовленный для платежеспособных клиентов, и им вытирает руки. И каждый раз бабушка очень расстраивается, но сделать ничего не может. Не пускать ОМОНовца по нужде – себе дороже выйдет. Пришьют «сопротивление сотруднику милиции при исполнении» – и готово. Подобные трудности часто испытывают контролеры в общественном транспорте. Ехать-то бойцы видимого фронта мастаки, а за проезд платить не хотят. И попробуй выведи такого на улицу, выпиши ему штрафную квитанцию! Поэтому чаще всего людей в форме контролеры обходят стороной.

И, похоже, никто не задумывается о том, что подобные отношения порочат не только милицейский мундир, но и лицо всей власти – и без того не отличающееся особой чистотой.

Поэтому мы хотели бы обратиться к министру внутренних дел Беларуси Владимиру Наумову: Владимир Владимирович, пожалуйста, повысьте зарплату Вашим подчиненным! Ненамного – мы знаем, что лишних денег в бюджете нет. Но пусть каждый носитель милицейских погон будет уверен: ему не надо будет прорываться в ближайший общественный туалет с боем или мочиться под забором. Хотя бы раз в день он сможет себе позволить зайти в платную уборную и гордо заплатить сто рублей за вход – как все. И тогда бабушка уже не будет ругаться. Ведь за туалетную бумагу будет честно заплачено, а уж как ее использовать – каждый решает сам.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

Противостояние: политическая нелояльность ФПБ может стоить организации существования

Профсоюзная «параллель»

Григорий БУЯН

18–19 сентября Федерация профсоюзов Белорусская созывает чрезвычайный съезд. Власть пытается покончить с «проблемой профсоюзов», расколов уже существующие и на их основе создав «желтые», или директорские, профсоюзы.

13 июня Федерация профсоюзов Белорусская обратилась к генеральному прокурору Беларуси Виктору Шейману с просьбой принять меры к должностным лицам, которые нарушают права членов профессиональных союзов. Зампредседателя ФПБ Евгений Бурак заявил, что за два последних месяца создана масса «желтых» профсоюзов, причем идет этот процесс под контролем властей. Раньше предпринимались попытки создавать независимые профсоюзы на отдельных предприятиях: на заводах «Интеграл», имени С. Орджоникидзе, Минском автомобильном в Минске, жлобинском металлургическом, брестском «Цветотроне», речицком метизном. Однако точечные удары по профсоюзам не достигали желаемой цели.

Власть избрала другой путь: создавать «желтые» профсоюзы по территориальному признаку. Пробным камнем стал раскол Минского городского профсоюза работников образования и науки и создание на его основе Минского горкома работников образования. 14 апреля заместитель председателя Мингорисполкома Михаил Петрушин собрал заместителей глав администраций районов и начальника минского Комитета по образованию Михаила Титенкова с установкой создать альтернативный профсоюз учителей; 15 апреля на собрании инициативной группы по созданию профсоюза, прошедшем у Михаила Титенкова, было предложено до 24 апреля провести собрания первичных организаций профсоюза. А уже 25 апреля создается Минский профсоюз работников образования, который возглавила председатель профкома прежнего профсоюза Фрунзенского райкома Минска Лариса Богодяж.

Прирученные

Рассказывает бывший председатель Минского профкома Анатолий Павлов: *«24 мая мне поставили такие условия, что я вынужден был уйти. А если я не уйду, якобы заберут ВУЗы. Якобы я не сработался с вертикалью, вступил в ОГП, поэтому люди массово вышли из профсоюза. Чеботова вместо того, чтобы обратиться в МОТ с заявлением о грубом вмешательстве в дела профсоюзов, на совете ФПБ заявила, что нам надо на животе проползти и выпросить прощение. Сказано было, что на учредительном собрании присутствовало 84% членов профсоюза. Это неправда. Важно, что учителей заставляли уйти из моего профсоюза. Вызывали директоров школ, заведующих дошкольными учреждениями – и под диктовку заставляли писать заявления. Люди передали в прокуратуру Первомайского района Минска заявления о насильственном перетаскивании в новый профсоюз. Это статья 194 УК».*

Статья 194 УК в редакции 1999 года «Воспрепятствование законной деятельности общественных объединений» гласит: *«Воспрепятствование законной деятельности общественных объединений либо вмешательство в их законную деятельность, повлекшие существенное нарушение их прав и законных интересов, – наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет».*

Первый блин не оказался для властей комом: успех окрылил их на новые подвиги. 4 апреля в минской гостинице «Турист» прошло учредительное собрание профкома МАЗа – вместо перешедшего во главе с председателем Василием Дыбалем под крыло администрации завода. До сих пор восстановленный профком автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения не может добиться от директорского профкома передачи дел. Параллельно создается директорский профсоюз на Могилевском автозаводе. 7 апреля в Барановичах создан городской профсоюз работников образования, 25 апреля в столице – Минский городской профсоюз работников образования. В конце апреля инициативу проявило руководство государственного производственного концерна «Минскстрой», объединяющего примерно десятка два крупнейших организаций города – МАПИД, ОАО «Минскпромстрой», стройтресты, – где работают около 20 тысяч человек. Президент «Минскстроя» Валерий Чичурин вызвал на ковер председателя Белорусского профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Петра Змитровича и проинформировал его о намерении создать «независимый» минский городской профсоюз строителей. Правда, как сообщил 13 июня П.Змитрович, дело в данном случае закончилось полюбовно: президиум решил зарегистрировать Минскую городскую организацию профсоюза.

В 20 числах мая была сделана попытка приостановить членство профсоюза авиационных работников в Федерации профсоюзов. Не получилось. Однако уже 12 июня отраслевые профсоюзы работников здравоохранения и Национальной академии наук приостановили членство в ФПБ, несмотря на то, что решение о выходе из профсоюзного объединения – по уставу – принимает только съезд. А он, как известно, пройдет 18–19 сентября.

12 июня в президентской администрации прошло очередное совещание, на котором, среди прочих вопросов, рассматривалась и профсоюзная политика. Власть твердо намерена создавать территориальные «желтые» профсоюзы, которые, возможно, будут объединены в районные, городские и областные структуры. Создавать республиканское объединение директорских профсоюзов власть не намерена: территориальные объединения будут замкнуты на вертикали; без координирующего центра с каждым отдельным профобъединением можно будет справиться легко.

«Власть может создать параллельный национальный профцентр еще до съезда – не обязательно после съезда. Если есть система отпочкованных от Федерации профсоюзов, если есть не только первичные «желтые» профсоюзы, но и городские организации учителей – в Минске и Барановичах, – власть может объединить все эти организации и создать параллельный профцентр», – убежден лидер ФПБ Франц Витко. Создав параллельные с ФПБ профсоюзы, власть может вывести их на международную арену, оставив тем самым Федерацию вне игры.

Ведь по большому счету такое повышенное внимание к ФПБ со стороны партии власти объясняется членством ФПБ в Международной организации труда (МОТ). Именно по жалобе ФПБ и БКДП по поводу вмешательства властей во внутренние дела профсоюзов в июне прошлого года МОТ внесла Беларусь в «специальный параграф». Сам по себе этот факт – еще не сигнал к введению изоляции. Но к рекомендациям МОТ прислушиваются МВФ, Всемирный банк.

Очевидно, что раскола Федерации профсоюзов не избежать. Явное пропрезидентское и апатичное большинство из 32 отраслевых профсоюзов ФПБ готово лечь под власть.

КАРТ-БЛАНШ

Колдуны

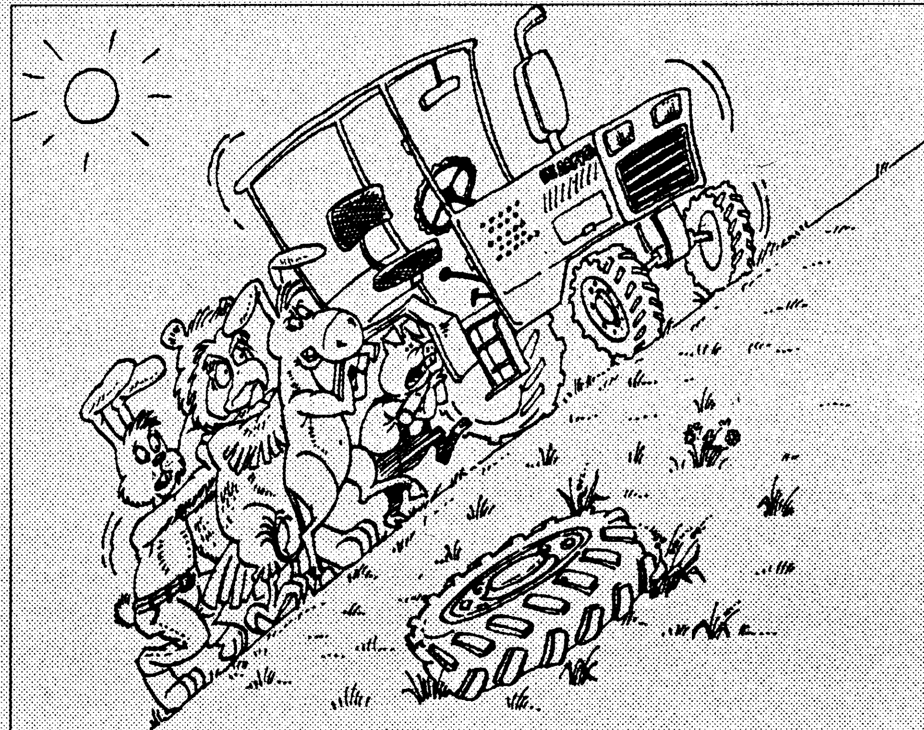
Павел ЖУК

Когда не хватает разума, на помощь обязательно приходит мистика. Оказывается, с помощью колдовства можно решить все: дать людям хлеба, запустить заводы, истребовать у неба дождь, убрать политических соперников и т.д. Наши правители в этом смысле большие оригиналы. Вместо того чтобы управлять земными способами, как это, в общем-то, принято в реальной жизни, а не в кино, они уже не единожды прибегали к услугам разного рода заморских магов и колдунов. Не иначе как пытались отвратить неотвратимое – засуху, банкротство, отстранение от власти – при помощи могучей колдовской силы. По нынешним безденежным временам ход очень даже перспективный. Колдовское ноу-хау привнес в нашу жизнь Владимир Петрович Заметалин еще в далеком 1994 году. Тогда на подмогу тонувшему в президентской кампании премьеру Кебичу Заметалин выписал из Питера некоего чудотворца по имени Сергей Давитая. Оный маг попался на том, что во время теледебатов кандидатов Лукашенко и Кебича, находясь в студии, загадочными «пассами» пытался изменить «злую тенденцию». Дальше – больше. Уже сам Лукашенко, в первые годы своего правления обращался к различным колдунам и знахарям. К одним – для того, чтобы разогнать тучи и «запустить заводы», к другим – чтобы наколдовали ему долгое и беззаботное правление. А вот в 1996 году, в канун начала процедуры импичмента, колдуна на подмогу позвал уже Семен Шарецкий. В воздухе тогда запахло большой мистической дракой. И судя по всему, злое колдовство одержало тогда верх. А нынче оно уже вовсю гуляет по нашей земле. Все это приходит на память, когда узнаешь, что администрация Шарковщинского района решилась-таки пойти по пути президента, а потому намеревалась выписать себе дорогого мага. Чтобы дождик пролил на районную землю. Видно, мистическое начало очень даже присуще нашему чиновничеству. Остается сказать, что наша страна все больше напоминает сказочный полигон для борьбы добрых и злых колдовских сил. Пока злые побеждают.

АКТУАЛЬНАЯ ЦИТАТА

«Беларусь на подъеме»

из послания президента РБ А.Г.Лукашенко



Слово: психотип Лукашенко хорошо описывается в философической садо-мазохистской тональности – он жаждет подчинять и подчиняться

Политические парадоксы Подгола

Он – интеллектуальный эрудит, которых в Беларуси, увы, не так много. Владимир Подгол решением Президиума Верховного Совета 13-го созыва в феврале 1997 года был назначен руководителем аналитического центра. Кроме того, Гарвардский аналитический центр, влиятельный аналитический журнал «Хариман-ревью» (Нью-Йорк) – это также рабочие места нашего собеседника. Политическая психология и технологии трансформации менталитета – это уже сферы его профессиональных интересов.

– Яркая политика в Беларуси имела место в начале 90-х. Тогда появились имена, партии, высказывались внятные идеи. Потом все закончилось. Что такое белорусская политика сегодня? И только ли Лукашенко виноват в том, что общество сегодня лишено ярких политиков и броских идей?

– Чтобы понять, что есть белорусская политика сегодня, надо четко оценить, чем она была в начале 90-х. На мой взгляд, белорусская политика начала 90-х была очень примитивной. Основная электоральная масса имела протестные настроения, ей нужно было разрушить эту систему и построить новый будущий прекрасный мир. И люди, которые шли с ярко выраженными лозунгами терминаторства, – я их называю идеологемами, а Герберт Маркузе называл их «гипнотическими формулами», – пользовались огромной популярностью.

– То есть спрос был только на политику иррационального и эмоционального свойства?

– На 99% и в политике, и в наших мозгах была иррациональность. Сегодня, в отличие от того времени, степень рационального в сознании людей значительно увеличилась.

– И все же, какими еще были электоральные ожидания в начале 90-х? Кроме того, что очень хотелось разрушить старую систему, что-нибудь созидательное в мыслях присутствовало?

– Парадокс в том, что именно тогда и знали, что хотят получить в итоге. На уровне опять же эмоций и иррационального. Эти ожидания сформулировал еще Горбачев. Пока это не изученный феномен в психологии. Но в своей книге «Основы политической психологии» я его анализирую. Так вот, Горбачев дал формулу уничтожения старого и построения нового, заявив следующее: «Мы соединим преимущества социализма с улучшенными сторонами капитализма».

– Так это и было предтечей современных идей о возможности «третьего пути»?

– Тогда в этом не было ничего рационального. Все объяснялось просто. Всех нас хорошо накачали идеями, что у социализма есть много преимуществ. Оказалось, что и у капитализма есть свои преимущества. И вот Горбачев говорит: «давайте возьмем лучшее из нашего и лучшее из их опыта и мгновенно получим коммунизм». Почти земной рай предложил Михаил Сергеевич.

– Такое предложение может пройти только в российском или белорусском этносах. Ожидание чуда...

– Скорее, в советском этносе. Ведь советский этнос был абсолютно иррациональным.

– Вместо того чтобы каждодневно трудиться на себя и семью – разговоры об общественном благе и почти что интимное ожидание неожиданного прихода коммунистического изобилия и лености...

– На сказке о том, что Иванушка сидел тридцать лет на печи, а потом богатство само пришло, все мы воспитывались. А Лукашенко блестяще подхватил эстафету Горбачева. Чисто интуитивно он определил, что в белорусском обществе сильны иррациональные ожидания. Общество ждет «терминатора», который уничтожит коррупцию; интегратора, который восстановит разрушенные связи. Наконец, справедливого царя, который все поделит по справедливости. И он выразил себя в этих трех функциях. Народ поверил. Но после пяти лет своего президентства Лукашенко начал переводить иррациональную белорусскую политику на рациональные рельсы. И если бы он этого не сделал, его бы ожидал крах.

– Но что такое рациональное по Лукашенко? Взять, к примеру, его публичные выступления, которые полнятся нелепыми эмоциональными эскападами...

– Начиная с 1999 года вся пропагандистская информация официальных СМИ базируется на нескольких простых идеологемах. Только не было бы хуже. Только бы не было войны. У нас лучше, чем у всех соседей, и даже лучше, чем у этих загнивших капиталистов.

– Разве это можно назвать рациональным? Это скорее обращение к коллективному подсознанию. Попытка сыграть на чувстве страха, на эмоциях, сопряженных с неуверенностью в будущем.

– Любая информация на 80–90% воспринимается нами на иррациональном уровне. Но человек не живет постоянно в иррациональном. Околдованный горбачевскими чудотворными идеями, человек в 1994 году выбрал Лукашенко. Однако с 1999-го белорусские граждане начали мыслить разумно. Лукашенко учил – у нас должна быть стабильность, должен быть порядок.

– Скажем так, есть типовой набор качеств, которыми должен обладать политик – агрессивность, узнаваемость, напор. Одним словом, харизматичность. Однако парадокс: в Беларуси относительного успеха добиваются скорее «серые» и невзрачные политики. Возьмем лидера БНФ Вечерко – можете ли вы перечислить его отличительные метки?

– Политическая бездарность. Идет телемост с Савиком Шустером. Он начинает телемост с простой фразы, что подавляющее большинство белорусов выступает за теснейшее объединение с Россией. В эфире Вечерко: «У меня нет вопросов к Лукашенко». Я бы сразу задал такой вопрос: «Александр Григорьевич, вы тоже согласны с ложью Шустера о том, что подавляющее большинство «за»? Ведь по статистике 50% белорусов выступают за независимость. И вот вам парадокс белорусской политики: Путин встречается с Лукашенко. Белорусский президент заявляет о теснейшей интеграции, а Путин ему отвечает, что 50% ваших сограждан выступают за суверенитет. Т. е. Путин выступил в роли лидера БНФ и его нужно зачислить в почетные члены Фронта.

– Тем не менее, почему в Беларуси относительный успех имеют именно невзрачные политики? Понятно, если бы речь шла о стабильном обществе с устоявшимися ценностями. Скажем, в той же Франции скандальный политик, что-то типа Ле Пена, не может претендовать на статус общенационального лидера. Но Беларуси, которая находится на перекрестке двух ценностных цивилизаций, которая меняет эпоху на эпоху, нужны только харизматики. Что и доказал в свое время Лукашенко...

– Дело в том, что в Беларуси и было-то всего два природных лидера, психологически одаренных лидера – Лукашенко и Позьняк. Больше ярких, запоминающихся политиков у нас нет и не было.

– Ответьте на простой вопрос: почему?

– А природа ведь редко одаривает людей яркими качествами. Только у талантливого политика получится пробудить нужный архетип в нужный момент. Когда он стоит на трибуне, возвышаясь над толпой. Важно также, чтобы политик сумел обеспечить закрепление архетипа, который называется «психическая инфляция», т. е. чтобы толпа не утратила интереса к нему. Если у политика нет этих двух качеств – он не лидер, а функционер, который борется за свое место на посту лидера интригами.

– И как же в этом контексте оценивать поведение Позьняка? Его открытую трусость, его нежелание взять на себя ответственность в трудный момент, нежелание идти на баррикады?

– В тот момент, когда на улицы выходили толпы людей, его архетип проявился. А потом все закончилось. Я бы не сказал, что это трусость. Это скорее белорусская «памяркоўнасць» – он спас себе жизнь. В 1996 году уже не было тех толп, которые стояли на площади Независимости в 1991-м. Не было условий для проявления его архетипа.

– Можно ли сказать, что и Позьняк, и Лукашенко – это классические уличные политики, которые могут работать только в условиях присутствия большой толпы, заряжаясь от нее энергетикой?

– Политика улицы давно закончилась. Специфика белорусского режима не определяется в классических политологических терминах. Я ее называю «информационный тоталитаризм». Политики такого типа, как Лукашенко, Позьняк или Гитлер – это политики радио и телевизора. Им нужна трансляция «для масс». В противном случае любой «серый» политик переиграет их иными технологиями.

– Как Вы считаете, насколько выражена в психотипе Александра Лукашенко сексуальная энергетика?

– А я ее проверил социологически. В марте 1996 года по моей технологии лаборатория Вардомацкого провела исследования. Проверялась степень идолизации Лукашенко и его энергетического воздействия на избирателей. И один из вопросов был такой: «Считаете ли вы президента Лукашенко красивым, обаятельным и сексуально привлекательным мужчиной?». Я думал, что респонденты скажут так, наверно: «считаю на 60–70%». Так вот, на сто процентов его считали таким 9% граждан РБ, а уже на 80% сексуальным его считало всего 3%.

– Лукашенко, несомненно, разговаривает с народом на понятном ему языке. Он слегка вороват, лжив, часто преувеличивает собственную значительность. Насколько выражена комплементарность Лукашенко и народа? Какой образ эксплуатирует Лукашенко?

– Лукашенко не разговаривает с народом на языке. Он общается эмоциями. Он транслирует психологические функции, образы. Самый мощный образ – это периодически пробуждающийся в нем архетип Перуна. Функции Перуна в мифологии: в какую-то ночь из-под земли выходят злые боги. Они должны провести свой съезд и выбрать самого главного. Перун в этот момент ударяет их молнией, пугает громом, но не может убить. Его функция – загнать их обратно под землю, не дать им собраться и провести выборы главного злого бога. Так вот, начиная с 1994 года, с того знаменитого доклада, впервые публично был представлен Перун в костюме и при галстуке. Кроме того, Лукашенко – это терминатор, который разрушает и уничтожает всех врагов, все зло, все плохие системы. Затем он – слуга народа, стремящийся «выполнить волю народа». В случае с Лукашенко проявляется и садо-мазохистская концепция в философском смысле – подчинять и подчиняться, то есть получать удовольствие от подчинения и подчинять самому. Лукашенко, таким образом, периодически то хозяин, то властелин, то слуга, то борец, то защитник.

– А что должно произойти, чтобы Лукашенко оказался в аутсайдерах?

– Первое – если бы Беларусь оказалась простым регионом России, то его бы ждала судьба Лебедя. Второе – если бы телеэфир предоставили всем представителям оппозиции, то через некоторое время имеющиеся лидеры оппозиции исчезли бы, а вот новые талантливые психологи переиграли бы Лукашенко «на технологиях». И третье – есть очень тонкие технологии, когда можно без вхождения в Россию и, не имея доступа к телеэфиру, переиграть его...

– Как может происходить появление политического лидера в Беларуси – если учесть, что у нас имеется низкая социальная заинтересованность в таких лидерах?

– Главное, чтобы СМИ, особенно электронные, сформировали ожидания определенного прототипа нового политического лидера. После чего этот образ будет представлен избирателям. Более сложные методы – это выход на политическую арену нетрадиционных и неожиданных людей.

– Какие нетрадиционные образы могут быть востребованы?

– Образ созидателя, который способен в предельно короткое время сделать из Беларуси подобие Соединенных Штатов или Германии. Специальный социологический опрос Манаева показал, что 39% белорусов хотят жить как немцы, 25% – как американцы.

– А если прибегнуть к популяризации нетрадиционных образов? Скажем, кандидат в лидеры заявит о своей приверженности к сексуальным меньшинствам? Можно ли рассчитывать на то, что скандальный образ будет работать в Беларуси?

– Безусловно, лидером можно стать через колоссальный скандал. Но что мы понимаем под скандалом? Для меня скандал – это когда человек мгновенно убеждает людей, гипнотизирует их тем, что он им говорит. Все привыкли думать, что больше, чем на 10 тысяч, пенсию увеличить нельзя. И вдруг поверили, что можно ее увеличить раз в 10!

– А если рассмотреть скандал иного рода? Скажем, претендент выходит и говорит, что у него есть 10 любовниц и что он, не таясь и по очереди, с ними живет...

– Если этот претендент скажет это так, что в него влюбятся 80% женщин, тогда он президент. Но если он скажет так, что вызовет у них отвращение, тогда он просто Жириновский.

– Значит, важен не сам по себе образ, а только способ его публичной презентации?

– Не важен смысл скандала, а важно донесение иных сильных функций, имеющихся у претендента. Скандал – это повод на него посмотреть, обратить внимание. А вот после того как на претендента посмотрели, имеет значение, что же он транслирует еще.

– Из нынешних формальных лидеров кто отличается относительно ярким потенциалом?

– Они все отличаются относительно ярким потенциалом. Но не таким, который бы позволил им набрать 80–90% голосов избирателей. Например, Лебедько. Я с удовольствием читаю его статьи, и он транслирует психологический образ мудреца. Статкевич, по моим данным, вызывает восхищение у многих молодых девушек. И работая на этом поле, он бы приобрел колоссальную популярность. Но, к сожалению, у него нет выхода на эти аудитории. Тот же Нистюк – тоже мудрец и аналитик. Шушкевич – блестящий полемист, и, выходя регулярно в эфир, в массы, он бы пользовался популярностью. Шушкевич умеет «отбрить» собеседника, унизить его, возвыситься над ним. Это людям нравится. Он в большой мере напоминает Лукашенко. Вечерко имеет уникальный шанс. Ведь он являет собой архетип, хорошо известный психологической науке – это архетип камня, это архетип Сталина. Вечерко целиком претендует на эту роль, ибо ни одной программной статьи от него я так и не услышал. Чигирь – страдалец. Если взять Калякина, то это симпатичный, добродушный белорусский дядька, и я думаю, что в политическом смысле слово «коммунист» его портит.

– Есть ли идея, отличная от банального желания перераспределить спонсорские деньги, которая позволит объединить оппозицию?

– Для нынешних активных участников оппозиции и их лидеров такой идеи не существует.

– Почему в политбомонде преобладают негативные коммуникации?

– Практически все субъекты политического поля Беларуси находятся в стрессовой ситуации и ведут борьбу за выживание. Как москвичей когда-то испортил квартирный вопрос, так белорусов – политический.

– А нет ли в этом некой культурной подоплеки? Может быть, желание «грязно» характеризовать своих оппонентов – историческая страсть белорусов?

– Я знаю всех наших политических лидеров. В принципе, когда мы за столом, это прекраснейшие люди. И если бы не нынешняя политическая ситуация, которая их поставила в условия конкуренции, то даже с тем же Лукашенко мы бы играли в футбол и ругались бы матом, и подкалывали друг друга, а после пожимали друг другу руки, говорили хорошие слова. Но борьба за выживание явно портит характер и не воспитывает избирателя. Когда девушки из оппозиции во время демонстрации начнут каждому омоновцу преподносить по букету цветов и танцевать перед ними в народных костюмах, то начнется вторая электоральная революция.

Беседовал
Михаил ПОДОЛЯК

Технологии: как понравиться белорусскому избирателю

Анти-ньюсмейкеры

Михаил ПОДОЛЯК

Слишком уж очевидное молчание основных ньюсмейкеров – как оппозиционных, так и властных – начинает заметно утомлять. Дефицит идей вынуждает политических игроков прибегать к старым лозунгам, перелицовывать их и выдавать за новые. Дефицит технологий провоцирует использование старых форм: по почтовым ящикам изредка разбрасываются плохого качества листовки.

Впрочем, даже столь примитивное агитационное мероприятие – распространение листовок – делается вопреки технологической логике. Выбираются не какие-то конкретно ящики, а производится веерная обработка жилых массивов. При этом не учитываются социальные параметры и возможные политические пристрастия тех, к кому обращаются авторы листовок. Пытаются взять количеством? Но так как ресурсов явно не хватает, ни количеством, ни качеством «взять» общественное мнение не получается. Да и что такое современная белорусская листовка в почтовом ящике? Дешевая бумага, некачественная полиграфия, скучный текст. Подобные «рекламные материалы» совершенно не читаются, но вызывают раздражение.

Дефицитность

Это частность, которая ярко характеризует дефицитность здешнего рынка политических технологий. Уповая на ментальную отсталость белорусского этноса, политики заявляют о ненужности «технологического подхода» к политическим кампаниям. По их мнению, в политических кампаниях достаточно работать только по методике «личного общения», «от дома к дому». При этом неважно, с каким «информационным посланием» политик или его представитель приходит в дом потенциального избирателя.

Как следствие «технологического дефицита», в обществе так и не появились яркие и альтернативные информационные образы, которые можно было бы продать как можно большему числу потенциальных избирателей. По этим причинам особого всплеска электоральной активности в ближайшее время не предвидится. Это типичный кризис национальной политики: безыдейность, нетехнологичность и как следствие – отсутствие достойных упоминания альтернативных политиков.

Тому есть несколько причин. С одной стороны, оппозиция переживает некоторое разочарование собственным народом. Нередко услышишь весьма спорные заявления о том, что, дескать, народ ничем не проймешь. Даже отключение Беларуси от чемпионата мира не особенно встревожило белорусскую общественность. Не всколыхнула избирателей и проблема исчезновений людей по политическим мотивам. А значит, по мнению оппозиции, предложить избирателю адекватный информационный повод – дело очень трудное и ресурсно затратное. И вот она, вторая (и главная) проблема низкой информационной активности – отсутствие ресурсов для того, чтобы эффективно раскачать «электоральные массы». Дефицит ресурсов – это вечный бич белорусской оппозиционной политики. Причины подобного дефицита – как неразвитость местных бизнес- и политических рынков, слабость национальных ФПГ, так и отсутствие современных социальных групп, имеющих свои интересы и способных реализовать эти интересы через легальные политические институты.

На внутреннем политическом рынке сегодня практически нет идей, которые в состоянии собрать белорусские деньги. Нет идей – нет денег. Потенциальные внешние инвесторы, хотя и получают регулярные отчеты об «эффективности» тех или иных уличных или кабинетных оппозиционных мероприятий, все-таки пытаются разобраться в извечном белорусском парадоксе, суть которого очень незамысловата – почему при столь высокой «эффективности» мероприятий оппозиции команда президента Лукашенко все более доминирует на внутреннем политическом пространстве?

Окончание на стр. 6

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЛИТВА

Дорогие визы

Беларусь ввела новые ставки консульских сборов за выдачу въездных виз для граждан Литвы. Однократная виза – 15 долларов США; многократная виза – 25 долларов США; однократная (транзитная) виза – 8 долларов США; многократная (транзитная) виза – 20 долларов США; однократная (групповая) с человека – 10 долларов США. Срок оформления для литовцев въездной визы в Белоруссию также составляет 7 рабочих дней. За визу, выдаваемую в срочном порядке (в течение 72 часов), консульский сбор увеличивается на 20 долларов США, а за визу, оформляемую в течение 48 часов, – на 30 долларов США.

ВИЗИТ

Ельцин приедет

Борис Ельцин посетит Беларусь по приглашению Александра Лукашенко в конце этой недели. Ожидается, что Александр Лукашенко и Борис Ельцин проведут совместную встречу, а 22 июня, в день начала Великой Отечественной войны, посетят мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой».

СОСЕДИ

Премьерная встреча

В Гомеле состоялась рабочая встреча премьер-министров Беларуси и Украины Геннадия Новицкого и Анатолия Кинаха. Обсуждалась проблема урегулирования финансовых отношений между Беларусью и Украиной по итогам 1992–1993 годов. Сумма долга Украины перед Беларусью с 1992 года до сих пор не урегулирована. Украинская сторона считает, что должна Беларуси не более 50 млн. долларов, а Беларусь считает, что Украина ей задолжала более 100 млн. дол.

РБ-РФ

Хотим компенсации?

На днях Беларусь фактически потребовала от России компенсировать моральные и экономические потери, связанные с окончательным провалом идеи строительства так называемого обходного газопровода вне территории Украины. По итогам последней встречи президентов Украины и России Леонида Кучмы и Владимира Путина в Санкт-Петербурге было заявлено, что Россия отказывается от идеи строительства газопровода в Европу в обход Украины. В парламенте такую развязку назвали «крайне нежелательной», и сейчас республика пытается настоять на увеличении поставок российского газа своим потребителям.

Использованы сообщения национальных информационных агентств

Спецслужбы: укрепление структур в преддверии затяжного политического противостояния

Новый «кулак»

Окончание, начало на стр.1

Вне всяких сомнений, исполнительный Ерин допустил очевидную оплошность, заявив о том, что белорусское государство старательно отслеживает все перемещения иностранных представителей по Беларуси. Причем делается это зачастую на свой страх и риск, без сколько-нибудь значительной мотивировки. Просто кое-кому хочется все знать о чужих делах.

Однако формальным поводом для отставки Ерина, скорее всего, послужит ставшая уже притчевой нереформируемость КГБ. Некоторое время назад в комитете началась, если так можно выразиться, первая волна плановых увольнений сотрудников. Формально это называется *«упорядочением штатного расписания»* и *«приведением его в полное соответствие с объемом функциональных обязанностей»*, которые возложены на КГБ. Однако на самом деле в бюджете просто нет денег на полноценное материальное содержание одной из старейших спецслужб. Низкая зарплата, социальная неустроенность, карьерная неопределенность, падение престижности – все это порождает в рядах комитетчиков весьма серьезное волнение. Что, в свою очередь, все больше волнует Александра Григорьевича, полагающего, что КГБ до сих пор не подчиняется ему полностью и беспрекословно. Думает он и о том, что именно от этой спецслужбы в самый сложный политический момент можно ожидать публичной нелояльности. Упомянем одну показательную историю, уже успевшую превратиться в легенду. Милицейский полковник Дмитрий Павличенко, когда его полтора года назад арестовали, не без оснований заподозрив в исполнении ряда «политических заказов», был доставлен в СИЗО КГБ, а охрану его поручили комитетскому спецназу. Не на шутку встревоженное тогдашнее начальство МВД тут же обратилось за помощью к Виктору Шейману, а тот, в свою очередь, непосредственно к Александру Лукашенко. К стенам центрального аппарата КГБ был срочно подтянут милицейский спецназ. В течение одной ночи напряженное противостояние двух спецназов могло вылиться в беспредельную бойню. Надавив на тогдашнего председателя КГБ Мацкевича, президент ситуацию все-таки разрядил. Однако тогда Александр Григорьевич только укрепился в мысли, что гэбэшная номенклатура, – имеющая собственные традиции, гораздо более глубокие, чем конъюнктурный принцип «верой и правдой служить первому президенту», – представляет для него опасность.

> *Ведь помимо больших потрясений в КГБ, которые начнутся уже в ближайшее время, не менее серьезное реформирование ожидает и МВД*

Белорусский КГБ постоянно находится в своеобразной корпоративной опале, независимо от того, кто стоит у руля комитета – Лавицкий, Егоров, Кез, Мацкевич или Ерин. Как известно, именно на конец 80-х приходится самый массовый отток «гэбэшных» профессионалов. Многие «уходили» в частный охранный бизнес, а затем и вовсе в российские представительства сырьевых концорциумов (таких, как, скажем, «Итера»). К 1994 году «волна» добровольных отставников схлынула. Но мелкие ручейки желающих покинуть комитет не прекращались никогда. Еще одна серьезная кадровая революция произошла в комитете через несколько месяцев после инаугурации Лукашенко. После создания супервведомства Виктора Шеймана – Совбеза – КГБ потерял львиную долю наиболее интересных сотрудников. Кое-кто, правда, потом вернулся, не сумев пристроиться на «гражданке». Но все эти «волны» и «ручейки» существенно подорвали не только аналитический, но даже оперативный потенциал национального КГБ. До лета 2002 года «исход», происходивший на переломе 80-х и 90-х, считался едва ли не самым апокалиптическим. Однако нынешнее положение дел в КГБ явно говорит о том, что комитет охвачен куда более жестоким кризисом. Острейший кадровый дефицит (хотя формально штат укомплектован почти полностью), перебои с выплатой заработной платы, нескончаемые внутренние дрязги, резкий рост внутренних конфликтных группировок, *etc.*

Еще в бытность первым замом Мацкевича Ерин считался сильным и влиятельным игроком, которому покровительствовал сам Шейман. Однако человек Шеймана в комитете – это вовсе не Ерин, а скорее Степан Сухоренко. И, судя по всему, именно последнему поручат наводить порядок в КГБ после Ерина. Хотя, возможно, кулуарная активизация Юрия Бородича, который так и не нашел себя в большом бизнесе, может несколько усложнить решение кадровых вопросов в силовом ведомстве. Бородич явно хочет карьерной реабилитации.

Впрочем, одно можно сказать наверняка. Сегодня Лукашенко должен решить несколько концептуальных вопросов. Во-первых, попытаться восстановить единую координационную структуру по управлению силовиками и снизить межведомственные конфликты. Во-вторых, еще раз перераспределить функциональные обязанности между силовыми ведомствами и обозначить границы, за которые эти ведомства не должны заходить. В-третьих, решить вопросы по адекватному материально-финансовому обеспечению. В противном случае исход продолжится.

> *Человек Шеймана в комитете – это не Ерин, а скорее Сухоренко. И, судя по всему, последнему поручат наводить порядок в КГБ после Ерина*

Ведь помимо больших потрясений в КГБ, которые начнутся уже в ближайшее время, не менее серьезное реформирование ожидает и МВД. По некоторым сведениям, нынешний министр внутренних дел Владимир Наумов уже неоднократно просил президента об отставке, мотивируя свое абсолютно естественное желание избавиться от ответственности наличием серьезных проблем со здоровьем. Так это или нет, но сегодня Наумов категорически выпал из публичной политики.

Вместе с тем опять появилась информация о Юрии Николаевиче Сивакове, который вроде бы не прочь вернуться к административным обязанностям. Зачем ему это надо? Ведь Сиваков якобы имеет неплохой бизнес в ряде российских регионов. В свое время карьера Юрия Николаевича была разрушена из-за «письма к президенту» одной его бывшей пассии, уличившей генерала в недостойном поведении. Карьеру это письмо разрушило в считанные дни. Но ведь есть пример Мальцева, министра обороны, карьера которого тоже вроде бы закончилась из-за бытовых неприятностей – но затем все вернулось на круги своя.

Перестройка службы личной безопасности президента, резкое падение авторитета ее руководителя – Евгения Дверницкого – еще один повод говорить о назревших серьезных реформах в силовых структурах.

Что именно за этим стоит? Желание выстроить действительно эффективную силовую вертикаль в преддверии серьезных внутриполитических потрясений или только личная заинтересованность ряда силовиков из ближайшего президентского окружения? Скорее первое. Тем более что резкое ослабление внешнеполитических позиций Лукашенко вполне предсказуемо добавляет уверенности прочим номенклатурным группам.

Максим СУХОМЛИНОВ

Окончание, начало на стр.5

Анти-ньюсмейкеры

Третья проблема состоит в принципиальном неумении формировать эффектные информационные поводы, которые бы отвечали требованиям времени и соответствовали ожиданиям основной массы избирателей.

Деликатесы

Собственно, говорить о системной информационной работе оппозиции нет смысла. Для того чтобы перейти в разряд «эффективных ньюсмейкеров», у представителей оппозиции нет понимания, какую роль играет адекватная информация в современном информационном сообществе. Беларусь, несмотря на явную недоразвитость информационных и коммуникационных носителей, тем не менее, также являет собой пример информационного сообщества. Существует огромное количество периодических изданий на местах, совокупный тираж которых позволяет обратиться едва ли не ко всем потенциальным избирателям. Другое дело, что с издателями на местах необходимо работать, предлагая им и качественную информацию, и некоторый ресурс для обеспечения этой информации. Известно, что во время недавних президентских выборов лидеры оппозиции по умолчанию полагали, что руководители местных СМИ должны бесплатно и регулярно публиковать скучные заметки «из центра». А ведь, во-первых, под информационную работу в регионах были выделены относительно серьезные средства. Во-вторых, регионального читателя еще надобно заинтересовать «центральной» информацией.

Именно в неумении формировать эффективные информационные поводы, которые были бы интересны той или иной социальной группе, и проявляется особая отсталость политической Беларуси. Повод может быть скандальным или не очень. Главное, чтобы это было сделано вкусно. Скажем, Статкевич заявляет о том, что прочие крупные партии (прежде всего ОГП и БНФ) не хотят идти на местные выборы. Лидер БСДГ (НГ) заведомо сообщает неверные сведения. Ведь он прекрасно знает о внутренних договоренностях между партиями об «обязательном участии в местной выборной кампании». Тем не менее, Статкевич идет на провокацию. Во-первых, чтобы перехватить инициативу. Во-вторых, чтобы стать своеобразным «лидером темы» в глазах западных наблюдателей. В-третьих, чтобы попытаться выступить, с одной стороны, в качестве координатора общей оппозиционной кампании, а с другой – в роли оператора денег, выделяемых на организацию выборных кампаний. Мотивация Статкевича понятна и не вызывает особых нареканий. Однако широкая общественность практически не обратила на эти заявления Статкевича никакого внимания. Они были слишком пресными и не содержали налета настоящей сенсационности. Скажем, если бы Статкевич уверенно заявил, что он располагает документами, которые доказывают «покупку» руководства ОГП официальным Минском – это было бы уже кое-что. Впрочем, полноценная кампания должна регулярно подпитываться яркими сообщениями «по теме». Эти сообщения, в свою очередь, могут быть как конструктивными, так и деструктивными. Одного заявления никогда не бывает достаточно. Но именно анархичность и несистемность ситуативных заявлений – отличительная черта белорусских политиков.

Типичный кризис национальной политики: безыдейность, нетехнологичность и как следствие – отсутствие ярких политиков

Практически все белорусские партии имеют внутрипартийные бюллетени, в которых публикуются речи партийных вождей и заявления «по случаю» рядовых членов партии. Бюллетени выпускаются тиражом в несколько сотен экземпляров. Опять же некачественно исполненные. И, между прочим, выпуск подобных бюллетеней считается образцом «эффективной информационной работы».

Увлечение улицей

Одно время особой популярностью среди оппозиционной общественности пользовались проекты по **«информационному обслуживанию уличных акций»**. Под это дело выделялись деньги, которые можно было тратить на производство рекламно-агитационной атрибутики. Именно на производство ярких наклеек и плакатов во время президентской выборной кампании и был затрачен весь «информационный бюджет». И какова итоговая отдача от этого обилия печатной продукции?

Удивительно, но наиболее существенно плакаты и стикеры возбудили белорусскую общественность не во время последней выборной кампании, а весной 2000 года. Именно на это время приходится последний всплеск уличной активности оппозиции, достойный упоминания. Казалось, что весной 2000 года оппозиция наконец-то перехватила инициативу и должна была наращивать темпы своего политического и информационного давления на существующий режим. Тем более, что именно тогда впервые обозначилось концептуальное двухраундовое противостояние – парламентско-президентские выборы. Однако в дальнейшем ничего существенного не произошло.

Более того, сама по себе улично-стикерная активность вряд ли могла привести к существенным изменениям в политических раскладах. Напомним, что еще в 1996 году в течение трех месяцев оппозиция в Югославии ежедневно выводила на улицу по двести-триста тысяч социально активных граждан, но режим Слободана Милошевича устоял, а после НАТОвских бомбардировок и вовсе окреп. Милошевич пал после того, как внутри правящей номенклатуры произошло перераспределение влияния в пользу прооппозиционных лидеров, а также после того, как сама оппозиция на выборах доказала собственную процедурную состоятельность.

Сама по себе «улица» вряд ли может перераспределить влияние в государстве. Любая уличная акция разве что провоцирует внутреннее и внешнее общественное мнение, а также подбрасывает картинку для электронных СМИ, что позволяет говорить о высокой нестабильности политического режима. А вот номенклатура и основная часть потенциальных избирателей в уличных акциях не участвуют. Им нужны только внятные информационные поводы и гарантии на «после выборов».

Безрыбье

Кстати, в том же 2000 году заявила о себе так называемая «новая волна» политиков – Лебедько, Бондаренко, Данейко, Вечерко, Ивашкевич, Статкевич, Беляцкий. Показалось, что у «молодых политиков» есть шансы превратиться в полноценную группу влияния – ведь они вроде бы освоили новые информационные технологии и регулярно их использовали. Но где сегодня «новая волна»?

В современной «пиарной» науке есть такое понятие **«центральный менеджер»**. Это человек, который органично замыкает на себя все организационные и творческие инициативы, а также осуществляет предварительный и ситуативный мониторинг политического рынка. Только в случае появления центрального менеджера акции приобретают завершенный вид, плавно перетекают одна в другую и в необходимой мере влияют на общественное мнение. Как только подобный менеджер появится у оппозиции либо иной альтернативной политической группы, официальный Минск уже не сможет обходиться примитивными методиками противодействия. Тем более, что правящий режим с невероятным упорством продолжает делать ставку исключительно на запретительные методики противодействия оппозиционным настроениям. А это, несомненно, проигрыш на новом витке информационной войны. Надо ли говорить, что практически единственный ресурс нынешней идеологической вертикали – использование тиражных преимуществ государственных печатных СМИ, а также заведомое сообщение недостоверных фактов, ограничение доступа к информации, мифологизация нынешней правящей администрации. Однако распорядиться даже этими – весьма относительными – преимуществами авторы официальной белорусской идеологии не в состоянии. И тем не менее, команда Лукашенко пока доминирует. Усилить же давление на правящую администрацию действительно можно, но только сосредоточив усилия на проведении комплексных информационных кампаний – как говорят специалисты, «от улицы до кулуаров». Увы, белорусская демократическая общественность так и не сумела получить доступ к серьезным инструментам влияния внутри мощной бюрократической машины Беларуси.

Нетрадиционные в 2000 году элементы информационной кампании – высококачественная полиграфия листовок, неожиданные места для расклеек, активное использование *web*-сайтов для размещения компромата – сегодня уже никого не впечатляют.

Впрочем, пассивность потенциального избирателя сегодня сопряжена не столько с плачевными результатами прошлых выборных кампаний, сколько с отсутствием внятных и реальных сценариев политической борьбы: как, с кем и когда…

В неумении формировать эффективные информационные поводы и проявляется особая отсталость политической Беларуси

Очевидно, что одно из уязвимых мест современных белорусских информационных кампаний – некоторая их направленность на иностранного пользователя. Вне всяких сомнений, для западного потребителя политической информации, конечно же, важна первоклассная картинка, свидетельствующая о просто-таки невероятных событиях в одном из центрально-европейских государств. Но ведь надо работать и на отечественного потребителя информации!

Еще одно слабое звено альтернативных информационных кампаний – отсутствие сбалансированных атак на общие идеологические положения режима, а также на конкретных персонажей в ближайшем окружении президента. Бесконечного повторения формулы «в Беларуси плохо жить из-за недемократичного президента» для влияния на общественное мнение явно недостаточно. Совокупное общественное мнение уже не воспринимает подобные заявления как некие информационные сенсации.

Возможно, проблема нынешней неэффективности точечных ударов по отдельным персонам напрямую связана с постепенным сокращением числа каналов утечки кулуарной информации. Спецслужбам удалось практически полностью перекрыть подобные каналы. Но что гораздо важнее, оппозиция не готова была финансово поддержать подобные источники. Проще говоря, никто не хотел расходовать деньги на поощрение «компроматного слива», и, таким образом, официальному Минску удалось перевести все политические споры в область идеологических теоретизирований. Собственно, если оппозиция в преддверии тяжелого политического сезона рассчитывает действительно бороться за инициативу, то крайне важно развивать не только уличное движение. Не менее важно формировать информационные группы для моделирования политических скандалов в разных средах, провоцируя общественное мнение.

Известно, что президентская администрация сегодня практически не готова к отражению полноценных информационных атак. В основном президентские идеологи специализируются на работе с представителями пожилого поколения, а также на методиках запугивания и жесткого идеологического прессинга. Но если подобные методики еще как-то проходят в провинции, то в столице они совершенно не работают. Помимо прочего, не стоит забывать, что с уходом Мясниковича президентская администрация все больше теряет свои координирующие функции, превращаясь в кадровый отстойник.

Уличные акции уже никого не возбуждают

Дипломатия: влиятельный чиновник американской администрации потребовал от России резко усилить давление на Беларусь. «Доллар», «евро» и «российский рубль» объединились против Лукашенко...

Американская петля

Окончание, начало на стр.1

С подачи Лукашенко представители правящей администрации нынче старательно педалируют тему *«неконструктивности позиций КНГ ОБСЕ в Минске»*, которая проявляется в *«безоговорочной поддержке местной оппозиции»* и в *«полном отказе от сотрудничества с правительством»*. Одно время Лукашенко и вовсе обвинил руководителя минской КНГ ОБСЕ Вика в *«организации заговора с целью свержения президента»*. Председатель белорусского КГБ Ерин тут же дополнил высказывания президента «данными» о том, что якобы Вик играл в свое время роль *«координатора всех антиправительственных действий белорусской оппозиции»*.

А после того как на информационной базе КНГ ОБСЕ в Минске был подготовлен разгромный доклад о том, какими технологиями пользовался официальный Минск во время выборов президента, дни миссии были сочтены. Что и подтвердили события последних месяцев, когда из-за банального непродления виз Беларусь покинули Риволье и Карпентер. А Фитцжеральд была отозвана «для консультаций» в Вену. В комментариях белорусского МИДа о сути конфликта с ОБСЕ говорится: *«Мы настойчиво отстаиваем наши национальные интересы в сотрудничестве с ОБСЕ и по-прежнему настойчиво предлагаем рассмотреть на постоянном совете ОБСЕ итоги деятельности Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Минске с момента учреждения в 1998 году»*.

Казалось, что на этот раз официальный Минск вчистую переиграл ОБСЕ. Но не тут-то было. В скандале решил поучаствовать один из наиболее влиятельных членов правящей американской администрации. По единодушному мнению экспертов, Колин Пауэлл выбрал очень удачный момент для того, чтобы потребовать от России более деятельного участия в разрешении проблемы «недемократичности Беларуси». Вполне логично, что на ежегодном заседании «большой восьмерки» он обратился к своему коллеге Игорю Иванову *«с просьбой использовать все свое влияние для разрешения конфликта между Белоруссией и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе»*. Ведь в последнее время США и Россия очень часто находят компромисс по проблемам, еще год назад казавшимся неразрешимыми.

До сегодняшнего дня Кремль явно не замечал острого конфликта Лукашенко с ОБСЕ. Более того, глава думского комитета по международным делам Дмитрий Рогозин периодически высказывался в поддержку Беларуси в ее спорах с той же ОБСЕ. Во время избирательной кампании 2001 года Россия заняла отстраненную позицию по отношению к внутренним процессам в Беларуси. Буквально за несколько дней до выборов Кремль заявил о своей поддержке кандидата Лукашенко, а потому российские наблюдатели, в отличие от европейских, не нашли каких-либо нарушений в процедуре переизбрания Александра Григорьевича. Правда, уже через три месяца после выборов руководитель российского Центризбиркома Александр Вешняков все-таки признал, что *«белорусские выборы оказались весьма грязными с точки зрения процедуры подсчета голосов»*.

Интересно, что, зная об особых отношениях России и Беларуси, Соединенные Штаты долгое время не требовали от Путина каких-то резких заявлений или действий по «белорусскому вопросу». США надеялись, что Россия сама придет к пониманию порочности союзнических отношений с недемократическим государством. Так оно, собственно, и произошло. Россия, которая нынче считается стратегическим союзником США, постепенно меняет свои подходы по ряду принципиальных геополитических позиций. Среди прочего меняется отношение России к иракской, северокорейской и белорусской проблемам.

Напомним, что некоторое время назад к Путину с просьбой «утихомирить Лукашенко» и образумить «официальный Минск в отношении ОБСЕ» обратились европейские парламентарии. Пауэлл поддержал это общеевропейское обращение и в свою очередь через министра Иванова порекомендовал России «поучаствовать в разрешении конфликтной ситуации по ОБСЕ».

Процедура избавления

Впрочем, дело, конечно, не только в том, что официальный Минск совершенно напрасно конфликтует с корпоративными европейскими организациями. Несомненно, что нынешняя правящая администрация вызывает раздражение не только у традиционных «противников» – США и Западной Европы, – но и у России. Пауэлл решил воспользоваться оказией и повлиять на внутрибелорусские процессы.

Отношение американцев к режиму Лукашенко общеизвестно. Резкое неприятие, которое проявляется прежде всего в явно прохладных межгосударственных отношениях. Именно США регулярно выступают непримиримым критиком белорусского режима в мировых корпоративных структурах. Представители США зачастую инициируют жесткие резолюции в связи с нарушениями прав человека в Беларуси. Это принципиальная позиция.

В отличие от ряда европейских государств – скажем, той же Германии, – США практически не имеют серьезных коммерческих интересов в Беларуси. Представительства корпораций «Кока-Кола» и «Макдональдс», а также обанкротившийся завод «Форда» – это и есть все бизнес-присутствие США в Беларуси. Нет у США и острой надобности обеспечивать свое военное присутствие в регионе. Ведь НАТО сегодня едва ли не ближайший союзник России, а наибольшую угрозу мировой стабильности представляет азиатский регион.

Поэтому для представителей США важно обеспечить именно формирование в Беларуси гражданского общества и открытой государственной системы. Это явно будет способствовать окончательной посткоммунистической стабилизации Восточной Европы. Тот факт, что дипломатическая миссия США в Беларуси не стремится развивать формальные отношения с правительством – по примеру прочих дипмиссий, – вызывает резкое неприятие у официального Минска.

Известно также, что американское посольство в Минске играет чрезвычайно важную роль по координации усилий европейцев и североамериканцев, направленных на демократизацию Беларуси. Нынешний руководитель американской дипломатической миссии Майкл Козак сумел вывести работу посольства на качественно более высокий уровень. Насыщение внешних рынков объективной информацией о внутрибелорусских событиях – один из коньков нынешней команды американского посольства. Это, в свою очередь, позволяет Госдепартаменту более эффективно воздействовать на администрацию российского президента, оперируя точными и своевременными данными.

Впрочем, особое обострение американо-белорусских отношений пришлось на тот момент, когда мировые СМИ начали публиковать данные о причастности Беларуси к теневой торговле оружием. Якобы существуют доказательства того, что Беларусь продает оружие правительствам стран-изгоев, а также напрямую представителям фундаменталистских террористических организаций. Подобные публикации появились в СМИ чуть ли не сразу после трагедии в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Отсюда и столь явное неприятие Штатами управленческих принципов Лукашенко.

Антитеррор

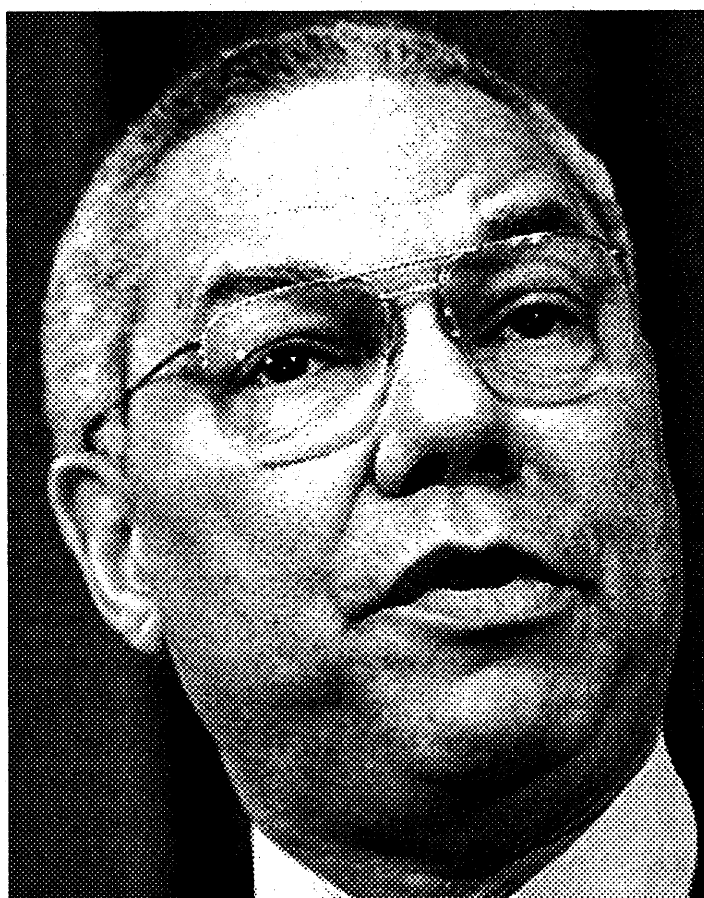
Терроризм представляет сегодня наибольшую угрозу национальным интересам высокоразвитых государств. Наибольшей угрозе террористических актов на сегодняшний момент подвергаются Соединенные Штаты Америки. В свою очередь, США в силу собственной финансовой и технологической состоятельности пытаются активно доминировать в большой международной политике, а также выступать в качестве своего рода арбитра при разрешении крупных межэтнических конфликтных ситуаций. Тем не менее, кроме США и Западной Европы, ни Китай, ни Россия – в силу отсутствия полноценных демократических систем – не могут играть в мире координирующую роль.

С другой стороны, государства с автократическими устройствами – Ирак, Ливия, Северная Корея – зачастую выступают в качестве естественных лагерей для мировых террористических организаций.

В связи с тем, что международный терроризм и авторитарные государственные концепции старательно поддерживают друг друга в борьбе с общепринятыми правилами проживания в цивилизованном общемировом пространстве, мир все больше склоняется к идее активного прессинга лидеров тех государств, которые заведомо поддерживают террористов. По мнению американцев, Лукашенко не только не в состоянии обеспечить развитие гражданского общества в Беларуси, но также и представляет определенную угрозу с точки зрения борьбы с мировым терроризмом.

За какие-то семь лет Александру Григорьевичу удалось превратить перспективную Республику Беларусь в государство-изгой, которое рассматривается как угроза для региональной и общеевропейской стабильности. Ну а публичные высказывания Лукашенко о «мировых заговорах» с участием США и Западной Европы, прямые оскорбления западных посольских миссий создали ему репутацию крайне некоммуникативного политика.

Очевидно, что Лукашенко сегодня презентуется в качестве последнего европейского диктатора. Выгодно ли Беларуси, что ее президента мировые государства-лидеры отнесли к изгоям? Вопрос риторический. Только одиозность Лукашенко мешает нам сегодня отлаживать перспективные межправительственные связи. С окончанием срока полномочий Лукашенко Беларусь сразу получит долгожданный доступ к мировым рынкам, технологиям, инвестиционным ресурсам. В любом случае после Лукашенко Беларусь станет открытой страной.



Пауэлл требует от белорусов демократии

Иванов согласен

Так или иначе, США уже давно определили свое отношение к Лукашенко, причислив последнего к лидерам, регулярно совершающим преступления «против личности» и «против свободы». Нынче США явно убедили в этом и Россию. Несомненно, обращение Пауэлла к Иванову – только начало широкомасштабной кампании давления на Россию со стороны мировых корпоративных структур и национальных правительств. И Россия определенно прислушается к мнению своих новых союзников.

Весьма симптоматично, что заявления Путина и Пауэлла совпали по времени. Очевидно, и Россия, и США займут почти идентичную позицию по «белорусскому вопросу». Позиция эта будет опираться всего на две константы. Во-первых, Лукашенко явно не относится к демократическим лидерам и, более того, он абсолютно не способен эволюционировать в сторону демократии. Во-вторых, именно Лукашенко резко дестабилизирует обстановку в регионе и осложняет отношения между США и Россией. Впрочем, американцы всегда занимали достаточно последовательную позицию по отношению к белорусскому лидеру. В связи с этим можно припомнить жесткие антидемпинговые санкции США против Беларуси, крайне резкие заявления Госдепартамента в связи с не прекращающимися в РБ нарушениями прав граждан и независимых газет, а также неуменьшающуюся активность негосударственных американских фондов, поддерживающих белорусский третий сектор. При всем при этом США всегда четко обозначали свою политику невмешательства во внутренние дела белорусского государства. Государства, но не общества. Это, кстати, «две большие разницы». Впрочем, Лукашенко сложно понять, что рядовой американец вполне имеет право контактировать с рядовым белорусом в обход его (Лукашенко) государства.

Для США приоритетно создание открытых, демократических систем в посттоталитарных государствах; именно это – самоцель внешней политики США. Но никогда самоцелью не являлось установление какого-то мифического господства, о чем беспрестанно твердит официальный белорусский агитпроп. Правда, чем ниже уровень технологического развития региона, чем ниже уровень политической грамотности населения, тем агрессивнее общественное мнение воспринимает импортные демократические доктрины.

В Беларуси сегодня складывается действительно катастрофическая ситуация. Во-первых, фундаментальные ментальные установки населения крайне медленно поддаются изменению. Проще говоря, очень сложно в Беларуси пропагандировать либеральные демократические ценности. Во-вторых, номенклатура пока что еще не готова использовать современные управленческие методики, основанные на качестве анализа, а не на количестве силовых акций. В-третьих, в республике практически отсутствует прогрессивная элитная прослойка, которой, с одной стороны, доверяло бы широкое общественное мнение, а с другой – у которой был бы шанс занять доминирующее положение в управленческом аппарате. В-четвертых, нынешняя правящая администрация окончательно избрала тактику изоляции страны от окружающего демократического мира. Официальный Минск предлагает обществу сплотиться под руководством Лукашенко и активно строить православное государство, которое сможет противостоять на внешних рынках сильным технологическим державам.

Синхронность выступлений Пауэлла и Путина говорит об одном – Лукашенко больше никому не нужен.

Владимир ВОЛАНИН

Союз РБ-РФ: российский президент заявляет о невозможности дальнейшего сотрудничества с белорусским коллегой. Политическая элита Беларуси сразу же пытается подороже избавиться от Лукашенко в обмен на неприкосновенность.

Русская зима для Лукашенко

Михаил ПОДОЛЯК

На минувшей неделе окончательно оформился разрыв между официальным Минском и Кремлем. 13 июня 2002 года вполне можно считать началом конца сколько-нибудь доверительных отношений Лукашенко и Путина. Именно в этот день российский президент откровенно высказал свои сомнения в полезности тесных контактов с Лукашенко, а также усомнился в том, что его белорусский коллега отдает себе отчет в собственных словах и поступках.

О заявлениях Путина мы еще расскажем. Лукашенко же в этот день откровенно испугался, и на некоторое время обычно словоохотливый (тем более, когда речь идет об интеграции) Александр Григорьевич категорически отказался от активной информационной деятельности. Лукашенко еще не переживал подобных – по насыщенности и эмоциональной окраске – стрессовых ситуаций. В несколько меньшей степени он волновался, когда Россия до последнего не объявляла, кого она поддержит во время минувшей избирательной кампании, когда о своих намерениях участвовать в выборах заявил Маринич, а позже Машерова. Явный страх пережил Лукашенко тогда, когда Виктор Гончар объявил о начале альтернативных президентских выборов весной 1999 года. Не менее яркими были эмоции Александра Григорьевича в течение той памятной ночи, когда он до последнего ждал выступления спецназа КГБ, но в результате все-таки сумел снять с должностей председателя КГБ Владимира Мацкевича и генерального прокурора Олега Божелко. Однако в минувший четверг Лукашенко действительно испытал самое большое разочарование. Единственная серьезная гарантия продолжения его политической карьеры в одночасье рухнула. Путин, который явно устал от постоянного обмана и интеграционного популизма Лукашенко, таки принял решение подвергнуть серьезной ревизии российско-белорусские отношения, выбрать иного фаворита и отказаться от услуг нынешнего белорусского лидера. Путин все это объявил публично, что означает – назад пути у России нет...

Кто последний сбежит с тонущего корабля?

Ни одного внятного комментария на заявления Путина со стороны официального Минска не последовало. Некто Леонид Козик, который по штатному расписанию президентской администрации проходит по графе «заместитель руководителя», а также числится куратором группы по разработке проектов «конституционного акта», в интервью «Интерфаксу» сумел выдать стандартный текст о важности объединения «братских народов», а также о том, что в окружении Путина есть много «врагов интеграции». Этих врагов Козик образно поименовал «паркетными аналитиками».

Впрочем, на заявления Козика никто не обратил ни малейшего внимания. Начиная с минувшего четверга, местная политическая элита пытается решить для себя, что делать дальше. Весь уик-энд в маленьких минских ресторанчиках (а равно и в пригородных забегаловках) можно было встретить тех или иных VIP-персон, которые, старательно маскируясь и шушукаясь, обсуждали, что делать в ближайшее время. Нам удалось переговорить с одним из высокопоставленных чиновников на предмет заявлений Путина. Во-первых, он категорически попросил не называть его имени, мотивируя это тем, что Лукашенко уже понимает – сейчас начнется время *«внутренних заговоров»*, а потому любое неосторожное слово может навлечь *«на тебя большую беду»*. Во-вторых, как заявил наш собеседник, *«все здесь откровенно ждали только сигнала из России. И вот такой сигнал пришел. Что это за сигнал? Проще простого. Лукашенко будут менять. Другой вопрос, как именно это будет сделано. Наверняка у россиян на этот счет имеется готовое решение, иначе Путин вряд ли бы публично заявлял о своих претензиях»*. Наш собеседник, безусловно, прав в том, что позиции Лукашенко, в том числе и внутри Беларуси, сегодня резко ослабли. Если до сих пор Александра Григорьевича и поддерживала местная бюрократия, то только потому, что Лукашенко имел максимальный доступ к российским ресурсам. Без этого доступа он ничего собой не представляет. Для подавляющей части местной элиты Лукашенко всегда был «чужаком», который стремительно ворвался в большую политику и переписал все правила под себя. Лукашенко отказался заключать негласный договор о разделении властных полномочий и совместном управлении финансовыми потоками в Беларуси. Но долгое время именно Александра Григорьевича считали фаворитом России. И вот теперь Россия отказалась от Лукашенко.

Однако, на наш взгляд, минувший уик-энд обнаружил еще кое-что любопытное. С одной стороны, наша номенклатура пока не готова предложить России свою игру и свою компромиссную кандидатуру. Хотя некоторые потенциальные тяжеловесы уже зашевелились. Упорно ходят разговоры о том, что Михаил Мясникович некоторое время назад совершил вояж в Москву, а сегодня активно консультируется с прочими топ-чиновниками. С другой стороны, номенклатура очень боится последней вспышки гнева Лукашенко. А потому пока предпочитает не особенно высовываться. И из-за этого явно может проиграть.

«У Латыпова, когда он услышал заявления Путина, – продолжает наш собеседник, – стакан буквально из рук вывалился. Урал Рамдракович, наверное, понял, что ему придется разруливать эту непростую ситуацию». Столь очевидное волнение главы президентской администрации явно не случайно. Необходимо понять, что такое кулуарные российско-белорусские отношения. Известно, что в свое время Россия не могла простить Лукашенко «проигрыш Кебича», а потому отказывалась от любых контактов с белорусским президентом. Сложнейшую миссию наладить отношения Кремля и Лукашенко в далеком 1994 году добровольно взял на себя тогдашний посол Беларуси в России Даниленко.

Путин рекомендует «белорусскому партнеру» поумерить аппетит

Пользуясь дружественным расположением московского мэра Лужкова, Даниленко буквально втянул Лукашенко в российские кулуары через столичную мэрию. Кстати, сегодня экс-посол работает в правительстве... Москвы. В 1995 году эстафету принял новый посол Беларуси в России Владимир Григорьев. Выходец из комсомольской номенклатуры, Григорьев быстро нашел «друзей по комсомольской юности» и в окружении тогдашнего российского премьера Черномырдина, так что в кулуарах ему работалось вполне успешно. До поры до времени. Когда же в окружении президента Ельцина стали преобладать интеллектуалы – Батурин, Сатаров, Рюриков, Приходько – «комсомольских связей» Григорьева оказалось уже недостаточно. С 1996 года теневое общение Лукашенко и московской правящей элиты шло через Латыпова, в ту пору бывшего помощником президента. Именно Латыпов быстро нашел общий язык с «интеллектуалами» Ельцина. Затем Латыпову в помощь был откомандирован обстоятельный Мясникович, которому москвичи всегда доверяли. На этот период как раз и пришелся расцвет популярности Лукашенко в российских кулуарах.

Сегодняшний кризис явно указывает на то, что Лукашенко не имеет ярких переговорщиков для кулуарного общения с представителями Кремля. И это немудрено. Кто может выполнять столь деликатные поручения? Новичков в России всерьез не принимают. Посол Григорьев не имеет доступа к влиятельным чиновникам. То же можно сказать и о министре Хвостове. Анатолий Тозик и Леонид Козик для Москвы вообще не фигуры.

Судя по всему, Александру Григорьевичу придется в очередной раз прибегнуть к услугам Латыпова. Однако сегодня ситуация гораздо сложнее, чем в начале 1996 года. Отсюда и волнение Латыпова.

А ведь ситуация для всех, и прежде всего для Лукашенко, крайне сложная. Всем потенциальным белорусским игрокам надо искать союзников. И поскольку Россия – наиболее влиятельный внешний игрок – отказалась поддерживать Александра Григорьевича, значит, в скором времени должен о себе заявить новый российский фаворит. Правда, Лукашенко может попытаться отыграть ситуацию назад и буквально в считанные дни распродать белорусскую нефтехимию российским покупателям. Но былых доверительных отношений уже не вернуть. Наш анонимный собеседник на этот счет выразился более чем впечатляюще: *«Путин обозначил, что Лукашенко – временщик и ему сидеть в Беларуси ровно столько, пока не будет найдена замена, а также изобретена юридическая процедура, которая поможет избавиться от Александра Григорьевича»*.

Местный политический бомонд пока не до конца понимает, что происходит в отношениях Лукашенко и Кремля. Но очевидно, что Кремль больше не хочет иметь дело с белорусским президентом, а следовательно, уже в ближайшее время Лукашенко полностью утратит контроль над исполнительной управленческой вертикалью. Начнется тот самый номенклатурный саботаж, о котором много говорилось в преддверии президентской выборной кампании. Тогда не получилось. Но теперь для этого сложного и многоэтапного действа нашелся эффективный режиссер и продюсер – Россия явно намерена поучаствовать во внутрибелорусской интриге через своих эмиссаров и собственных фаворитов в окружении самого Лукашенко.

Поздно вечером того же дня, когда Путин подверг «белорусского партнера» жесточайшему остракизму, Лукашенко собрал у себя в резиденции всех сколько-нибудь влиятельных чиновников, включая силовиков. Говорят, картина вышла очень даже живописная. С одной стороны «круглого стола» расположился Лукашенко, который тщетно пытался выглядеть собранным и уверенным в себе. С другой стороны разместились топ-представители правящей элиты, каждый из которых так же тщетно пытался скрывать собственную растерянность, а все вместе боялись поддаться паническим настроениям в присутствии коллег. Собравшиеся напряженно молчали, сопели, избегая встретиться взглядом с Лукашенко. Президент практически сразу перешел на крик, требуя разъяснений того, что произошло. Понятно, что в первую очередь досталось все тому же Козику, который нынче явно неадекватно себя ведет. Судя по всему, разработку того проекта «конституционного акта», который вызвал редкостное возмущение Путина, курировал именно Козик. А значит, ему и отвечать. Интересно, что «союзный» секретарь Павел Бородин, который известен своими пролукашенковскими высказываниями, на этот раз также позволил себе пустить шпильку в адрес белорусского президента. Бородин, перелистывая проект «конституционного акта», едко заметил: «царь не знает, что творит его окружение», а потому последнее предлагает просто невероятные проекты.

Впрочем, проследим развитие событий в хронологическом порядке.

Семь претензий

Как известно, в минувший вторник в Санкт-Петербурге Лукашенко провел двустороннюю встречу с российским президентом. Встреча, как оказалось чуть позже, состояла из абсолютно традиционного набора «тем к обсуждению». Обсуждались перспективы экономического сотрудничества России и Беларуси, а также ход межгосударственных нормативно-правовых консультаций в отношении «конституционного акта». На самом деле стороны в который уже раз попытались высказать друг другу свои претензии. Так, белорусский лидер требовал не только экономического равноправия, но также настаивал на том, что в итоговых документах союзного государства должны быть прописаны равные политические права президентов России и Беларуси. Путин, в свою очередь, попытался уточнить, намерен ли Лукашенко соблюдать договоренности с российскими сырьевыми концернами, претендующими на контрольные пакеты акций в белорусской нефтехимии.

На первый взгляд, в Петербурге состоялась обычная встреча двух лидеров союзных государств. Однако не все так просто. Начнем с того, что Лукашенко прибыл в северную российскую столицу в понедельник, т. е. на день раньше запланированного рандеву с Путиным. Белорусский лидер успел поиграть в хоккей с командой Санкт-Петербурга. Со стороны все это выглядело как частный визит высокопоставленного туриста. Не более того. В это время российский президент ужинал в неформальной обстановке в обществе других VIP-персон – в том числе азербайджанского и украинского президентов. Казалось бы, по своему статусу Лукашенко также должен был присоединиться к этой неформальной межпрезидентской тусовке, а не довольствоваться радушием питерского губернатора Яковлева. Однако белорусского президента демонстративно уведомили, что Путин примет его только во вторник утром и ни часом раньше. Согласно рабочему графику.

А ведь, по уверениям и самого Лукашенко, и белорусских государственных СМИ питерская встреча должна была быть не просто двухдневной, но и приоритетной для российского руководства. Оказалось, что эти заявления, мягко говоря, не соответствуют действительности.

Впрочем, скандальными и откровенными заявлениями было пронизано все рандеву Путина и Лукашенко. Во-первых, еще в аэропорту, сразу по прилету в Петербург, Александр Григорьевич неожиданно заявил, что союз России и Беларуси должен быть *«союзом равноправных государств»*. В противном случае, по мнению Лукашенко, Украина и Казахстан *«не захотят присоединяться к этому союзу»*. Лукашенко явно не скрывал собственной озабоченности по этому поводу. Хотя никогда раньше он не поднимал вопрос о равноправии России и Беларуси в рамках «союза», считая это само собой разумеющимся. Очевидно, что Лукашенко по своим каналам-таки получил сведения о реальных настроениях в стенах Кремля. И эти сведения его чрезвычайно напугали. С другой стороны, Украина с Казахстаном и вовсе никогда не помышляли о присоединении к нежизнеспособному Союзу России и Беларуси, затевавшемуся в свое время в угоду как раз Лукашенко. У Назарбаева, а в последнее время и у Кучмы сложились куда как более доброжелательные отношения с российским президентом. Лукашенко о такого рода отношениях сегодня и мечтать не может. До 13 июня Александр Григорьевич не хотел в это верить. Но все изменилось.

Во-вторых, во время обсуждения вариантов интеграции в присутствии телекамер Путин неожиданно заявил, что, по его сведениям, 50% белорусов высказываются за сохранение государственного суверенитета. А значит, по мысли Путина, торопиться с объединением ни в коем случае не следует. Таким незамысловатым образом российский президент прозрачно намекнул, что желания самого Лукашенко, мягко говоря, далеко не тождественны желаниям всего белорусского народа, на который последний регулярно ссылается. На наш взгляд, это заявление Путина, помимо прочего, наглядно

убеждает в том, что последний располагает самыми детальными исследованиями нынешнего состояния белорусского общества и государства. Следовательно, постоянные разговоры о том, что в администрации Путина создана мощная аналитическая группа, в которую вошли также эксперты независимых исследовательских институтов и МИДа и которой предписано координировать всю работу по оценке российско-белорусских отношений, имеют под собой реальную почву. В преддверии питерского саммита Путин, несомненно, получил обширный анализ состояния дел в белорусской политике, экономике и «социалке», а также рекомендации на предмет того, какую именно модель отношений с нынешним белорусским политическим режимом следует выбрать. И тот факт, что уже через несколько дней после встречи с Лукашенко Путин предпримет мощную информационную атаку на *«белорусских партнеров»*, явно указывает на отсутствие заинтересованности в продлении полномочий Лукашенко. Несмотря на то, что последний намеревается править еще по меньшей мере четыре с половиной года.

> *Для подавляющей части элиты Лукашенко всегда был «чужаком», который ворвался в большую политику и переписал все правила под себя*

Наконец, в-третьих, Лукашенко, в свою очередь, оставил Владимиру Путину письмо. Смысл письменного обращения главы Беларуси, если довериться словам президентского пресс-секретаря Натальи Петкевич, состоит в невыполнении ряда белорусско-российских договоренностей, по которым, как считает Лукашенко, требуется вмешательство президента России. Известно, что письмо содержало семь основных пунктов. Первая претензия касалась урегулирования процедуры поставок в Беларусь природного газа. Во-вторых, Лукашенко настаивал на ускорении принятия решения о выделении в полном объеме денежных средств для закупки сельскохозяйственной и другой техники белорусских производителей в счет ликвидации задолженности за поставленный в Беларусь газ. Третье предложение касалось окончательного урегулирования разногласий по вопросу косвенного налогообложения с учетом компенсации фактических потерь белорусской стороной. В-четвертых, речь шла об оптимизации условий поставки в Беларусь российского алмазного сырья. В-пятых, Лукашенко предложил также урегулировать вопрос экспорта в Россию белого сахара, произведенного из тростникового сахара-сырца. В шестом пункте претензий Лукашенко коснулся возможности заключить соглашение о создании общего рынка транспортных услуг, что позволило бы снять ограничения для белорусских перевозчиков при перевозках в третьи страны и из третьих стран. В-седьмых, Лукашенко настаивал на необходимости участия белорусской стороны в утверждении графиков и состава поставщиков нефти в Беларусь.

Вначале Путин не высказал своего недовольства по поводу «претензий» Лукашенко. Что позволило Александру Григорьевичу, сразу по приезду в Минск, заявить о невероятном прорыве в российско-белорусских отношениях.

Шлепок вдогонку

По итогам питерской встречи двух президентов правительственная «Советская Белоруссия» заявила следующее: *«Прошедшие переговоры показали, что утверждение ряда политиков о якобы каких-то принципиальных разногласиях между странами в деле формирования союза, состоящего из двух суверенных государств, не соответствует действительности»*. Как бы не так. Буквально через 48 часов после завершения столь «успешного» саммита Путин выступил с уничижительной критикой всех предложений Лукашенко. Мягко избегая упоминания фамилии белорусского президента, Путин, тем не менее, заявил: *«нужно, чтобы наши партнеры определились, чего они хотят»*. Российский президент прозрачно намекнул, что *«экономика Беларуси – это всего 3% экономики России, и с этим надо считаться»*. По мнению Путина, существует только два варианта интеграционных отношений: *«либо Беларусь входит в состав России, либо мы строим отношения с Беларусью как с другими странами СНГ. И никаких наднациональных структур»*. Путина вообще сильно возмущает стремление белорусского руководства в любом случае создать некий наднациональный орган и наделить его большими полномочиями. По существу, российский президент впервые публично указал, что Лукашенко не может даже претендовать на статус вице-президента союзного государства. Потому что такого должностного статуса не будет в принципе. Не говоря уже о полномочном равенстве двух президентов.

Не менее жестко Путин заявил о том, что *«если они хотят, чтобы было как в СССР, то какой тогда может быть суверенитет?»* И нечего, по мнению российского президента, обманывать ни своих, ни российских граждан. Кстати, тот же Козик в своей «отповеди» заявил, что Беларусь никогда якобы не предлагала вернуться к модели СССР в качестве прототипа. А вот это большая неправда. Лукашенко не единожды в своих публичных выступлениях заявлял, что отношения России и Беларуси строятся по образу и подобию СССР. Надобно следить за высказываниями собственного патрона. Резюмируя спич Путина, «стрелочник» Козик неожиданно высказал парадоксальную мысль о том, что Россия явно *«выхолащивает интеграционные документы»*. Однако ж все как раз наоборот. Путин предлагает официальному Минску выбрать одно из двух – либо присоединиться к России на правах одного из субъектов, либо закончить объединительные игры.

> *С 1996 года теневое общение Лукашенко и московской правящей элиты шло через Латыпова, в ту пору бывшего помощником президента*

Путин – человек необычайно осторожный, и он предпочитает делать публичные заявления в той тональности, которая тепло встречается российским общественным мнением. Идея более тесной интеграции России и Беларуси сегодня, может быть, и не так популярна в самой России, но, тем не менее, она явно имеет стабильную электоральную поддержку. А потому вряд ли Путин, который весьма чутко прислушивается к настроениям общества, решился бы на столь откровенные антилукашенковские заявления.

Если раньше о резком охлаждении российско-белорусских отношений на высшем уровне можно было говорить, опираясь только на кулуарные утечки, то сегодня кризис президентских отношений объявлен публично и не вызывает ни малейшего сомнения. Вряд ли это локальный всплеск негативных эмоций со стороны Путина. Высказывания российского президента, сделанные им в бакулевском кардиохирургическом центре, – это своего рода объявление о новой стратегии поведения России в отношении Лукашенко.

Вне всяких сомнений, Александр Григорьевич сумел-таки окончательно испортить свои отношения с российским руководством. А следовательно, вполне может статься, что уже в самое ближайшее время Лукашенко столкнется с абсолютной политической изоляцией. Ведь несмотря на то, что белорусский президент не имел возможности активно участвовать в общеевропейской политике, он регулярно встречался с президентами стран СНГ. Этого ему хватало, а внутренняя пропаганда неизменно позиционировала Лукашенко в качестве особенно влиятельного на просторах СНГ политика.

Однако Россия, которая нынче явно усилила свое влияние в регионе, обладает, несомненно, более высоким авторитетом в рамках Содружества. Следовательно, любое охлаждение российско-белорусских отношений на высшем уровне будет способствовать обособлению Лукашенко. Президентам СНГ Александр Григорьевич интересен только в качестве союзника России.

Еще совсем недавно Лукашенко старательно реализовывал свои амбиции, во-первых, в рамках российского информационного поля, – периодически совершая однодневные, но скандальные визиты в Москву, – а во-вторых, участвуя во всех саммитах глав стран-участниц СНГ. При этом Александр Григорьевич неизменно пытался убедить коллег по СНГ в том, что по влиятельности именно он – второй после российского президента политик на постсоветском пространстве. Многих это коробило, но не более того. Теперь же статус Лукашенко будет подвергнут серьезной коррекции.

Не стоит забывать о том, что за время правления нынешнего российского президента внешнеполитические приоритеты России существенно изменились. С одной стороны, Россия ныне гораздо больше внимания уделяет своему присутствию в Украине и Казахстане, нежели в Беларуси. С другой стороны, резкое потепление отношений России и Запада также принципиально меняет суть российско-белорусских контактов на высшем уровне.

Особо отметим некорректные высказывания Лукашенко относительно новых векторов российской внешней политики. Буквально на днях белорусский лидер заявил, что не стоит придавать особого значения сближению России и НАТО. По мнению Лукашенко, это всего лишь временная хитрость, и НАТО всегда будет потенциальным врагом России. Таким нетрадиционным образом Лукашенко как бы пытался дезавуировать... многомесячные переговорные инициативы как самого Путина, так и российского МИДа. Но кто такой Лукашенко для России?

Правда, особый статус белорусского лидера на внешних рынках позволяет игнорировать его заявления. Тем не менее, Кремль явно устал от политической неадекватности своего вроде бы союзника.

И это далеко не все последствия охлаждения российско-белорусских отношений. Козик, который никогда не относился к сильным переговорщикам, в своей «отповеди» забыл указать главное. А что делать Беларуси в связи с этим кризисом? Ведь Россия, которую мировое сообщество причислило к странам с рыночной экономикой, вполне может пересмотреть принципы экономических взаимоотношений с Беларусью. Изменение традиционных принципов торговли и расчетов между Россией и Беларусью нанесет сильнейший удар по белорусскому бюджету.

Впрочем, Лукашенко пугает не только это. Если Россия примет «окончательное решение», то, с одной стороны, «Рособоронэкспорт» сделает все возможное, чтобы полностью вытеснить с оружейных рынков белорусских производителей. А ведь торговля оружием приносит существенный доход белорусской правящей администрации. С другой стороны, наверняка в этом случае Россия, пусть через посредников, решится предать огласке все скандальные сделки с продажей оружия третьим странам, в которых замешана Беларусь.

Две России

Между нынешней Россией и Россией образца 1994 года – огромная пропасть. Так, в канун первых белорусских президентских выборов российская элита, что бы об этом ни говорили в самой Беларуси, на самом деле не очень активно участвовала в белорусской интриге. Вне всяких сомнений, тогдашний российский премьер Черномырдин оказывал некоторую финансовую поддержку тогдашнему белорусскому премьеру Кебичу в его президентских устремлениях. Однако в ельцинском Кремле не существовало серьезного аналитического центра, который бы не только анализировал текущую ситуацию, но и прогнозировал ее развитие, а также предлагал варианты поведения российской политической элиты на белорусском направлении, тактически и стратегически наиболее выгодные для России. Тогдашняя российская администрация была озабочена всего лишь одной проблемой – обеспечением внутреннего политического выживания. Отсюда, среди прочего, и резкое падение за последние десять лет влияния России не только в глобальном плане, но также и в рамках СНГ.

Нынче ситуация кардинально изменилась. Путин не только сформировал дееспособную команду, укрепил влияние федерального центра, но также и обозначил примерные политические ориентиры. А суть новой внешнеполитической доктрины состоит в том, чтобы обеспечить максимально выгодное на данный момент влияние российской дипломатии и российского бизнеса в том или ином регионе. Россия вернулась на рынки влияния в Азии, Африке, в странах СНГ.

Крайне важный для белорусской номенклатуры вывод состоит в следующем. Российская правящая элита не только подвергла существенной ревизии свои кулуарные отношения с официальным Минском, но также поставила под сомнение любые публичные контакты с Лукашенко в традиционном до этого формате. А сенсационные заявления Путина 13 июня и вовсе указывают на то, что Лукашенко больше не фаворит.

До 2000 года А. Г. действительно в какой-то мере устраивал Россию. Администрация Бориса Ельцина просто не интересовалась тем, что реально происходит в Беларуси. Можно сказать и так – Лукашенко прочно завладел информационной, пропагандистской инициативой в вопросах, касающихся возможной реставрации крайне близких союзнических отношений суверенных Беларуси и России. «Интеграционные устремления» в самом деле оказались весьма серьезным и перспективным популистским лозунгом, который неизменно пользовался успехом у львиной доли и россиян, и белорусов.

Борис Ельцин в силу физиологических особенностей собственного организма уже не мог составить адекватную информационную конкуренцию Лукашенко на перспективном интеграционном поле. И ведь надо отдать должное Александру Григорьевичу – именно своевременное занятие интеграционной ниши позволило ему существенно укрепить собственную власть в период 1995–1996 годов. Только через свои «интеграционные ноу-хау» Лукашенко получил доступ и на российские товарные рынки. Получил он доступ и к российскому сырью по демпинговым ценам. А взамен от Лукашенко никто ничего не требовал. Просто у Кремля не было сколько-нибудь эффективного инструментария для полноценного влияния на своего западного союзника. Любые контрпроекты тогдашней кремлевской администрации, во-первых, не выглядели до конца продуманными, а во-вторых – тут же натыкались на активное кулуарное противодействие со стороны официального Минска.

> *Высказывания российского президента, сделанные им 13 июня, – это своего рода объявление о новой стратегии поведения России в отношении Лукашенко*

Приход Путина в Кремль однозначно положил конец эре интеграционных спекуляций Лукашенко.

В течение трех последних лет новая кремлевская администрация занималась не только реформированием собственного государственного механизма власти и укреплением федеральной вертикали. Кремлевские аналитики не менее тщательно «профильтровали» все перипетии отношений Кремля с официальным Минском и сделали ряд важных выводов. Во-первых, ошибается тот, кто считает, что Лукашенко очень уж выгоден Москве. Белорусский лидер ведь так и не допустил российский капитал на белорусский промышленный рынок. Во-вторых, финансово-сырьевая помощь, которую Россия оказывает Беларуси уже на протяжении 8–9 лет, так и не получила адекватной компенсации с белорусской стороны.

А если учесть, что российская правящая администрация нынче весьма прагматично оценивает свои отношения с любым союзником, то не вызывает сомнения тот факт, что Александр Григорьевич и впрямь остались считанные дни.

По нашей информации, российская сторона весьма серьезно проанализировала реальное состояние белорусской экономики, а также оценила потенциал тех экономических реляций, которые старательно исполняются минскими чиновниками. И в результате этого анализа пришла к выводу, что у нынешних белорусских властей нет сколько-нибудь конкретного плана реформирования экономики. Следовательно, Беларусь, хочет того Лукашенко или нет, по ряду объективных причин стабильно будет превращаться в явный технологический и промышленный отстойник. Что, в свою очередь, поспособствует росту социальной и политической нестабильности в стране. Исходя из этого, вряд ли имеет смысл консервировать ситуацию еще на несколько лет.

Сценарии

Вне всяких сомнений, Путин решительно обозначил, прежде всего, свое личное отношение к Александру Лукашенко. По мнению российского президента, его белорусский коллега совершенно не представляет себе нынешние геополитические реалии. А потому он должен либо точнее определить собственное место и статус и не претендовать на что-то большее и явно не отвечающее ресурсным возможностям – либо прекратить выступать от имени Союза России и Беларуси в качестве ньюсмейкера на внутренних и внешних политических рынках. Серьезный удар по амбициям Лукашенко.

Выделим несколько возможных сценариев дальнейшего развития белорусско-российских отношений.

Вариант первый: укрепление позиций Лукашенко в московской политической элите. Белорусскому президенту удается-таки сформировать собственное лобби в путинской администрации и тем самым заменить бывших влиятельных лоббистов – Евгения Примакова, Геннадия Зюганова и Юрия Лужкова, которые нынче озабочены сугубо внутренними проблемами. Однако этот сценарий явно не может быть реализован. У Лукашенко для этого нет никаких ресурсов.

Вариант второй: ужесточение российского прессинга. В этом случае Россия окончательно задвинет официальный Минск на периферию своих стратегических интересов и предоставит последнему возможность тихо загнивать. Однако тактические бизнес-интересы вряд ли позволят России оставить Лукашенко наедине с Беларусью.

Третий сценарий: замена Лукашенко через участие в кулуарном политическом заговоре. Ведь обиженный Александр Григорьевич явно будет всячески противодействовать интересам российской бизнес-элиты. Несмотря на существенные потери для самой Беларуси.

Важно также обозначить присутствие интересов конкретных политических групп в нынешнем торге вокруг почти что вакантного места президента Беларуси. В России вся инициатива «по Беларуси» находится у администрации президента. Прочих сильных групп нет. А вот в Беларуси кто-то должен сформулировать пакет «торговых предложений» и обозначить персональную альтернативу Лукашенко. Причем это обязательно должна быть властная политическая группировка. В противном случае Россия на какое-то время все-таки законсервирует ситуацию. А ведь, скажем, тот же парламент вполне может предложить собственную концепцию «сотрудничества с Россией». Без Лукашенко...

Уроки: различные финансовые системы не могут уживаться в одном экономическом доме

Разные рубли

Сергей НИКОЛЮК

Кто не помнит аргентинских событий конца 2001 года? Перевернутые автомобили, разбитые витрины. А ведь еще несколько лет назад отца «экономического чуда» Доминго Кавалло приглашали в Россию делиться опытом. Хорошо, что дальше рукопожатий и обмена улыбками дело не пошло! Как бы мог выглядеть бунт, «бессмысленный и беспощадный», в российском варианте? Кто знает!

Но перейдем от эмоций к фактам. Десять лет назад горячие аргентинские парни точно так же били витрины. Экономика разваливалась. Инфляция съедала последние сбережения населения. Новый министр нового правительства прописал больному горькое лекарство – «режим валютного регулирования», жестко привязав курс песо к доллару. Пилюля помогла. Экономику перевезли из реанимации в общую палату. Можно было приступать к стандартным терапевтическим процедурам. Но тут произошла заминка. Общество, окрыленное экономическим ростом, отказалось от дальнейшего курса лечения. Попытки Кавалло провести реформы «рыночного социализма», заложенного еще Пероном, провалились. И тогда главный реформатор ушел в отставку. Он понимал – эффективную экономику на одном финансовом регулировании не построишь. Необходимо современное трудовое законодательство, отказ от непосильного бремени социальных программ, реформа банковской системы. На дворе стоял 1996 год. Единственный «зрячий» покинул правительство.

К 2000 году в правительстве прозрели многие. Оставалась самая малость, и повязка должна была упасть с глаз общества. И тут Кавалло совершил то ли величайшую глупость, то ли подвиг. Он вернулся во власть. Однако спасителя из него не получилось. Люди вышли на улицы, и произошло то, что мы наблюдали на экранах телевизоров.

Какой из всего вышесказанного можно сделать вывод?

Любая, даже самая разумная экономическая политика потерпит крах, если не будет опираться на поддержку общества. Поэтому общество всегда в ответе за то, что происходит с ним и со страной.

Второй вывод лежит в узкой профессиональной сфере. Финансы, как и кровеносная система организма, хотя и важная часть экономики, но только часть ее. И при совершенно здоровом сердце организм может умереть.

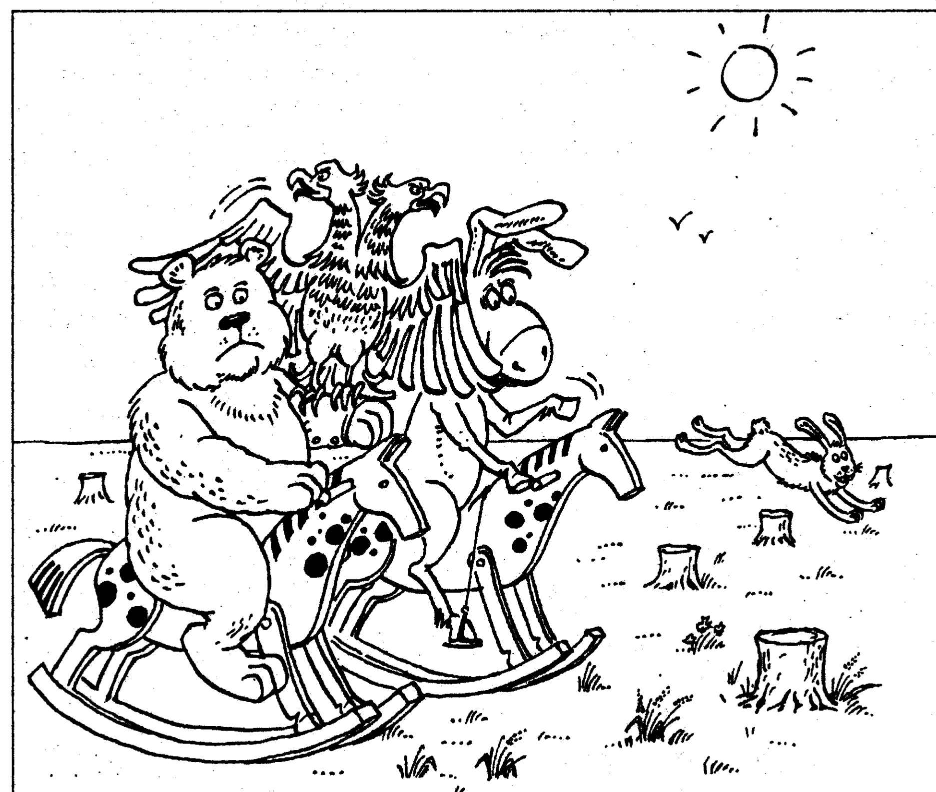
Исторический экскурс

Психологи утверждают – людям нравится то, что им знакомо. Возможно, как раз поэтому я люблю перечитывать старые газеты. Возьмем несколько экземпляров за 1994 год:

– «Во вторник в Москве начались переговоры о готовности России и Беларуси к объединению денежных систем».

– «Сегодня в Москве планируется подписание Договора об объединении денежных систем России и Беларуси. В ходе интенсивных переговоров с российской стороной удалось прийти к соглашению о подписании вместе с договором пакета соглашений, определяющих механизм реализации объединения».

– «Поздним вечером 12 апреля в Большом зале переговоров Белого дома, где теперь размещается российское правительство, был подписан пакет из восьми документов. Главный из них – основополагающий Договор об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации».



– «13 апреля, сообщил Вячеслав Кебич, вице-премьер России А. Шохин отчитался о подписании договора перед Госдумой, и его сообщение было встречено аплодисментами».

Цитировать можно бесконечно, но нельзя бесконечно повышать свой рейтинг, прокручивая одну и ту же пластинку. То, что удавалось политикам в далеком 1994 году, сегодня начинает вызывать раздражение.

Тем же рублем по тому же месту

Можно ли зарабатывать политические дивиденды, играя в хоккей во время чемпионата мира по футболу? Вопрос интересный. Умение ждать – не последнее в политике дело. Проводив коллег, Путин подключился к интеграционному хоккею. Возможно, тут сказался фактор родных стен, но поучительный щелчок у россиянина получился мощным, а главное – неожиданным. Белорусским аналитикам есть что комментировать. Я не стану отнимать у них хлеб и остановлюсь на событии, в котором приняли участие вторые номера союзнических команд. В Москве 4 июня Михаил Касьянов и Геннадий Новицкий в очередной раз дали зеленый свет единому рублю.

«Подписанный план совместных действий – это полный перечень шагов, которые приведут в 2005 году к единой денежной единице Союзного государства» – подытожил встречу белорусский премьер. Перечислим основные шаги: унификация таможенного и налогового законодательства, выход на бездефицитный бюджет, единые принципы функционирования центральных банков. Причем последние не должны кредитовать экономику в целом.

Требования, предъявляемые Россией, – вполне рыночные, но подчинение любым требованиям всегда ведет к потере самостоятельности. Зададим себе неожиданный вопрос: хорошо это или плохо? Является ли сегодня, к примеру, белорусская финансовая политика белорусской? Безусловно, да: где еще в Европе можно отыскать нечто подобное? Наш опыт уникален. Под чужим влиянием подобного не создать. Но белорусская финансовая политика – как составная часть белорусской экономической модели – есть финансовая политика Лукашенко. Цель подобной политики – удержание власти. Сосредоточив в своих руках все управленческие рычаги, президент перераспределяет финансовые потоки, отрывая деньги от тех, кто еще в состоянии хоть что-то зарабатывать. Деньги необходимы для выполнения «социалистических обязательств» по поддержке пенсионеров, бюджетников да и тех же «вертикальщиков».

Что произойдет, если финансовая политика станет «унифицированной»? Для президента это будет означать потерю возможности влиять на ситуацию в стране. Это будет означать потерю реальной власти.

С другой стороны, резкое снижение инфляции остановит белорусскую промышленность. О сельском хозяйстве я не говорю. Оно не упало только потому, что висит на ремнях дармовых кредитов. Социальные последствия и политические перемены подобной «стабилизации» проследить несложно.

Нереформированная белорусская экономика в нормальном безынфляционном режиме не может существовать. Да, инфляция идет практически во всех странах. Два-три процента в год (не в месяц) в чем-то даже полезны. При таких условиях банки, дающие кредиты, имеют шанс получить свои деньги обратно, да еще и с прибылью. Ни рокфеллеры, ни гейтсы денег не печатают. Таким правом обладает только государство. Поэтому главная задача постсоветского реформирования и заключается в отделении бизнеса от государственной власти. В Беларуси данный процесс застрял не на полпути, он застрял на старте. Уходя в самостоятельное плавание, бизнес увозит с собой и часть власти.

Но для чего тогда проводить переговоры? А просто выхода нет. Вот и выбирают из двух зол меньшее, пытаясь оттянуть развязку. Вдруг дадут стабилизационный кредит, потом спишут его и дадут новый. Но, кажется, терпение у России лопнуло. Трудно представить себе, что Путин или Касьянов вновь согласятся поддержать штаны белорусских властей в обмен на обещание реформ.

Страны Евросоюза шли к единой валюте около 50-ти лет. Все начиналось с единых тарифов в сталелитейной промышленности. Постепенно, шаг за шагом, выстраивался общий экономический дом. Политики всячески поощряли процесс, но не пытались бежать впереди паровозного дыма. Строительство европейского «союзного» государства не завершено. Оно происходит естественным путем и потребует еще десятков лет. Беларусь не участвует в экономической интеграции ни с Западом, ни с Востоком. По-настоящему популиста может понять только популист, а таких в Европе больше не осталось.

Соседи: Путин отделил мух от котлет

Миф о единой валюте

Инна ЕРОФЕЕВА

Встреча В. Путина и А. Лукашенко в Санкт-Петербурге 11 июня 2002 г. окончательно расставила в белорусско-российской интеграции все по своим местам: единого экономического пространства нет, скоординированной торговой и фискальной политики не существует.

Владимир Путин наконец-то назвал вещи своими именами, справедливо призвав отделить «мух от котлет». С 2 апреля 1996 г., когда был заключен Договор об образовании Сообщества Беларуси и России, страны только генерировали «юридическую шелуху и кашу». Можно ли в этом контексте верить в переход на единую валюту между Беларусью и Россией в 2005 году? Можно, если не понимать природы денег, игнорировать реальную экономику России и Беларуси, не представлять себе, какие требования предъявляются к стабильным деньгам, и считать, что в правительстве и Центробанке России сидят меценаты и олигархи в пропорции 50 на 50.

Сегодня нет оснований полагать, что Беларусь примет российские правила монетарной игры. В действительности именно так и стоит вопрос. Беларусь не обладает экономическим потенциалом, стратегическими и жизненно важными для России ресурсами, чтобы В. Путин и М. Касьянов стали учитывать некие специфические интересы Беларуси в переговорах о единой валюте. Россияне ставят вопрос так: «Или вы копируете нашу монетарную, фискальную и торговую политику – или вы остаетесь со своим «зайцем». У наших восточных соседей порядка в монетарной сфере гораздо больше. За 2001 г. инфляция у них составила 19%, а у нас – 46%. И это самое большое сближение за последние 8 лет. У них ЦБ РФ не финансирует строительство, промышленные предприятия и выплату социальных пособий. В общем, россияне заметно обошли белорусов по скорости и глубине реформирования своей денежной политики. При этом они еще далеки от норм и правил, которые действуют в зоне евро или в США. В 2002 г. инфляция в России может превысить 20%, а это очень далеко от нормы.

Об экономической подоплеке введения единой валюты можно было бы говорить только в следующих случаях. Во-первых, если бы инфляция в ценах, выраженных в этой валюте, была бы в пределах 3% в год на протяжении как минимум пяти лет. Во-вторых, если бы данной валюте верили финансисты и инвесторы нашего региона и мира. В-третьих, если бы предприятиям и гражданам было гарантировано право пользоваться другими валютами без дополнительных издержек. Поскольку российский рубль не удовлетворяет этим требованиям, то отказываться от белорусского рубля (несомненно, более слабого) в пользу чуть более крепкого российского аналога нет особого смысла.

И Россия, и Беларусь имеют только две реальные эффективные денежные интеграционные перспективы: 1) переход на евро или на доллар или 2) создание единой валюты, которая будет работать на золотом стандарте. Второй вариант по душе Нобелевскому лауреату Р. Манделу, первый – европейским монетаристам. Никто за нас не будет проводить либерализацию экономики, приватизацию реального сектора и стабилизацию финансов государства. Никто, кроме белорусов, не будет принимать законы по защите прав собственности, по развитию конкуренции и по свободному входу на рынок. Бездефицитный бюджет и государственный долг в пределах 60% ВВП, единые процентные ставки, годовая инфляция не более 3%, строгие рамки по девальвации, независимость центральных банков – требования для введения единой валюты.

История белорусско-российской денежной интеграции

В 1993 году правительства обеих стран выразили желание сформировать единую рублевую зону. На том этапе российский рубль должен был выполнять функцию платежного средства на территории обоих государств, но переговоры не принесли конкретных результатов. В конце 1999 года был подписан договор об образовании денежного союза. В конце 2000 г. страны согласились ввести единую валюту и принять ряд мер по переходу в данный монетарный режим. Первым шагом было принятие Национальным банком Беларуси режима ползучей привязки к российскому рублю с начала 2001 года. Согласно подписанным документам, Беларусь должна перейти на российский рубль, а в 2008 году обе страны должны получить новую валюту. В июле 2001 г. Центральный банк России выделил первую траншу кредита для Беларуси в объеме 1,5 млрд. российских рублей для поддержания белорусской валюты. Национальный банк выполнил свои обязательства и перешел в режим единого курса. 30 ноября 2001 г. был подписан договор о выделении второй транши кредита в объеме 4,5 млрд. российских рублей. В начале 2002 г. политика Нацбанка РБ была сконцентрирована на поддержании курса белорусского рубля за счет продажи золотовалютных запасов и использования средств российских кредитов, что в очередной раз создало угрозу множественности курсов, истощения валютных запасов и увеличения инфляции.

Грузия: на муниципальных выборах оппозиция жестоко расправляется с пропрезидентской партией

Шеварднадзе против всех

Максим СУХОМЛИНОВ

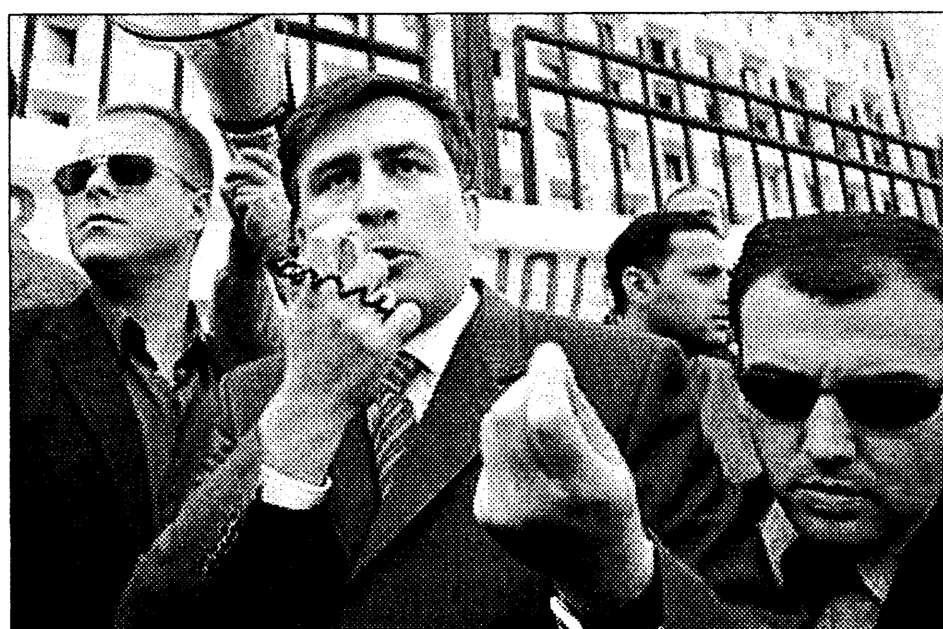
Уже более двух недель в Грузии бушует очередная скандальная политическая кампания. Основные ньюсмейкеры те же – радикальная оппозиция и Эдуард Шеварднадзе. Цель кампании также неизменна – попытаться свергнуть грузинского президента в рамках конституционных процедур.

Как заявил один из лидеров радикальной грузинской оппозиции Михаил Саакашвили: *«свержение Шеварднадзе состоится, если вообще дело до этого дойдет, еще перед парламентскими выборами 2003 года, и тогда Грузия наконец освободится от коррумпированного режима нынешнего президента»*. Это далеко не первое и вряд ли последнее откровенно провоцирующее заявление лидеров антипрезидентской коалиции. Ведь страна втягивается в большой выборный марафон – за муниципальными выборами последуют парламентские и президентские.

А началась нынешняя кампания еще в начале июня, когда в Грузии прошли выборы в органы местного самоуправления. На этих выборах антипрезидентская коалиция, выступавшая под радикальными лозунгами, в очередной раз попыталась переиграть «кавказского лиса», как называет себя сам Шеварднадзе. И вроде бы коалиция добилась очевидного тактического успеха.

Так, после того как Центризбиркомом завершил окончательный подсчет голосов, стало известно, что больше всего голосов набрала Лейбористская партия Грузии. У лейбористов в итоге оказалось 25,97% голосов. Националистическая партия радикального популиста и бывшего министра юстиции Саакашвили, которая выступала под откровенным лозунгом «Тбилиси без Шеварднадзе» и требовала немедленного решения «абхазской проблемы», набрала 24,23% голосов. Бывший председатель парламента Зураб Жвания, который также находится сегодня в жесткой оппозиции к Шеварднадзе, на этих выборах был представлен скорее командой единомышленников, нежели структурированной партией. Тем не менее, его незрелая Христианско-консервативная партия, набрав чуть более 8% голосов, заняла итоговое четвертое место в списке партий и блоков, преодолевших четырехпроцентный барьер.

Относительно проправительственный блок «Новые правые», выступающий *«за конструктивный диалог»* с командой президента и по возможности за эволюционное реформирование президентской власти, собрал 11% голосов. Преодолела роковую рубежную отметку в 4% еще одна проправительственная группировка – «Промышленная партия».



«Волк» Жвания готовится съесть «кавказского лиса»

Однако партия самого Шеварднадзе – «Союз граждан Грузии» – потерпела сокрушительное поражение, набрав чуть более одного процента голосов. И это в условиях тотального прессинга избирателей со стороны государства, использования командой президента административного ресурса на местах, жесткого пропрезидентского информационного давления на общественное мнение.

Несмотря на то, что Шеварднадзе пользуется на Западе репутацией достаточно демократичного лидера, многочисленные наблюдатели от Евросоюза, присутствовавшие на выборах, выразили *«возмущение тем, что правительство пыталось настолько откровенно вести нечестную игру»*. Так, официальная делегация БДИПЧ *«с сожалением»* констатировала, что *«с надеждами на проведение справедливых выборов пришлось распрощаться уже по причинам несправедливого характера подготовки к ним и сомнительных решений, принимавшихся властями по ходу выборов»*.

Глава делегации Луис Ропе сразу после окончания голосования обвинил грузинское руководство в том, что оно не посчиталось с рекомендациями Совета Европы. А это, по мнению европейского эксперта, может повлечь за собой применение санкций, вплоть до исключения Грузии из общеевропейской организации.

Столь пристальное внимание европейских наблюдательных миссий к выборной кампании в Грузии вполне оправданно. Дело в том, что до парламентских выборов осталось чуть менее года, а следовательно, уже сейчас начинают не только формироваться политические союзы и обозначаться политические интересы, но и формулироваться условия, в которых будут проводиться парламентские, а вслед за ними, возможно, и президентские выборы. И пока, судя по всему, официальный Тбилиси не намерен отказываться от использования административного ресурса, чтобы обеспечить свое приоритетное присутствие в представительных органах власти.

Явно растерянный Шеварднадзе сразу после выборов выступил с обращением к гражданам, в котором выразил сожаление по поводу проигрыша своих ставленников и несколько неожиданно предложил лидерам оппозиции приступить к тактическим переговорам. Однако оппозиция, и прежде всего Жвания и Саакашвили, у которых есть опыт переговоров с Шеварднадзе, категорически отказались от «примирительного» президентского предложения и начинают готовить кампанию в поддержку импичмента. Напомним, что в свое время Жвания, по договоренности с президентом, покинул спикерское кресло в надежде занять место премьер-министра. Но, уже после того как Жвания ушел в отставку, грузинский лидер, воспользовавшись ситуативным преимуществом, отыграл назад.

Столь сокрушительный проигрыш президентского «Союза граждан Грузии» и в самом деле свидетельствует о том, что Эдуард Амвросиевич нынче не столь популярен в обществе, а потому вряд ли он сможет в одиночку моделировать выгодные политические конструкции, раз за разом переигрывая оппонентов. Понимая, что тактическое поражение на выборах в муниципальные органы власти может привести к существенному перераспределению инициативы, Шеварднадзе и решился предложить своим оппонентам тактический мир. Но при этом он предупредил, что сотрудничать с оппозицией ему будет очень непросто: *«Она представлена весьма пестро. И у всех слишком разные интересы»*. Тем самым Шеварднадзе как бы оставляет себе поле для маневра, если тактическая ситуация в канун парламентских выборов существенно изменится.

Пресловутое умение «кавказского лиса» оставлять себе тактические лазейки и пугает лидеров грузинской оппозиции. Как признается тот же Жвания, *«Шеварднадзе слишком хорошо умеет выходить из, казалось бы, неразрешимых политических тупиков»*.

Чтобы не упустить инициативу, лидеры оппозиции на протяжении двух последних недель старательно педалировали тему фальсификаций официальным Тбилиси итоговых протоколов. Дело в том, что руководители двух победивших блоков, Нателашвили (Лейбористская партия) и Саакашвили, впоследствии возглавят гонку за кресло президента Грузии. Отсюда и столь жесткая риторика.

Впрочем, есть одно существенное «но». Если на внутриполитическом рынке Грузии действуют сразу несколько ярких альтернативных политиков, то вот заменить Шеварднадзе во внешнеполитической сфере пока некому. Шеварднадзе очень умело идет на сближение с США и НАТО. При этом он старается поддерживать добрые и в какой-то степени доверительные отношения с российским президентом Путиным. Именно при посредничестве России, и в меньшей степени ООН, Шеварднадзе надеется вернуть в состав Грузии сепаратистскую Абхазию, а также разрешить наконец проблему укрывающихся в Панкисском ущелье чеченских боевиков.

КАРТА МИРА

ЧЕХИЯ

Выборы

Победу на выборах в нижнюю палату парламента Чехии – Палату депутатов – одержала правящая Социал-демократическая партия (ЧСДП). В целом по стране ЧСДП получила 30,2% голосов избирателей, Гражданская демократическая партия (ГДП) – 24,47%, Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ) – 18,51%, правоцентристский избирательный блок «Коалиция» – 14,27%. По данным Центризбиркома, явка избирателей составила 58%.

КАНАДА

Финансисты обсуждают

Министры финансов «большой семерки» отметили важность скорейшего вступления России во Всемирную торговую организацию в ходе встречи, проходившей в канадском городе Галифакс. В ее работе принимал участие вице-премьер правительства России, министр финансов Алексей Кудрин. В ходе совещания в субботу состоялось обсуждение вопросов экономического и финансового развития России. Участники встречи призвали российскую сторону продолжать усилия по укреплению финансового сектора, улучшению корпоративного управления и инвестиционного климата в стране.

США

Сопротивление «Андерсена»

Представители американской аудиторской компании Andersen заявили в субботу, что они намерены подать апелляцию по решению суда. Как известно, эта крупнейшая аудиторская фирма была признана Федеральным судом США виновной в противодействии правосудию во время следствия по факту банкротства одного из своих клиентов – энергетической компании Enron. *«Сегодня был вынесен ошибочный вердикт. Arthur Andersen планирует подать апелляцию по решению, сделанному на основе некорректного подхода судей и малоубедительных постановлений»*, – говорится в заявлении компании.

ЭСТОНИЯ

Против русских

В Эстонии ужесточено законодательство в отношении российских граждан, не имеющих постоянного вида на жительство в этом государстве. По словам лидера фракции ОНПЭ Виктора Андреева, согласно правительственным поправкам к закону «Об иностранцах», «право на воссоединение со своей семьей получат только те граждане России, кто приехал в страну по приглашению русскоязычного жителя, имеющего на руках постоянный вид на жительство».

Использованы сообщения мировых информационных агентств

Венесуэла: началась кампания по смещению президента

Беспокойные латиноамериканцы

Алексей РЕМИЗОВ

Как известно, в далекой латиноамериканской Венесуэле в апреле произошел военный переворот. Однако уже через сутки президенту Уго Чавесу удалось вернуться в президентское кресло. Лидер мятежа Педро Кармона Эстранга был арестован, но вскоре благополучно бежал из страны.

Впрочем, успокоения это бегство не принесло. Оппозиция, в которой объединились более 20 политических партий и крупные промышленники, в начале минувшей недели попыталась призвать народ принять участие в декаде «активного траура» в память об апрельских событиях. Параллельно с «трауром» по всей стране происходит сбор подписей с требованием провести референдум по вопросу сокращения полномочий президента с 6 до 4 лет. Именно столько уже находится у власти Уго Чавес. По конституции необходимо собрать 1,8 миллиона подписей, чтобы провести столь радикальную поправку. Недовольство Чавесом стремительно нарастает. Так, уже по ходу траура телевидение показало весьма любопытные кадры: несколько высокопоставленных военных в масках призывали к смещению Чавеса. При этом они заявляли, что его отставка неизбежна, и выражали готовность с оружием в руках вернуть венесуэльцам демократию. Спокойно работать у простых венесуэльцев не получается. Жесткая политическая напряженность, а также дестабилизация и саботаж, к которым прибегают оппозиционеры, способствует резкому падению жизненного уровня. Это связано с тем, что экономика страны намеренно притормаживается как при помощи внутренних рычагов, находящихся в руках оппозиции, так и при помощи искусно разжигаемой паники, которая уже привела к резкому сокращению внешних инвестиций. Каждый понимает демократию посвоему. Чавесу она представляется такой, какая царит на Кубе, у его друга и единомышленника Фиделя. Поэтому он пытается национализировать промышленность. Естественно, при этом он встречает серьезное сопротивление. И шансов перенести кубинскую модель на почву Венесуэлы у Чавеса немного. Армия все более недовольна назревающим в стране хаосом. Остаются только полувоенизированные боливарийские группы. В игре принимает самое активное участие и еще одна сила. США в очень большой степени зависят от венесуэльской нефти. И попытка апрельского переворота произошла именно тогда, когда Ирак ввел месячное эмбарго на поставку своей нефти Америке.

Украина: Леонид Кучма доверился лидеру олигархов Виктору Медведчуку

Бизнес-администратор

Ирина ГРАМЫКО

В Украине продолжает происходить перераспределение властных полномочий. После мартовских парламентских выборов в стране обозначились новые политические группировки, лидеры которых, несомненно, претендуют на участие в выборах президентских.

Леонид Кучма на минувшей неделе наконец-то определился с главой собственной администрации. Им стал лидер Социал-демократической партии (объединенной) Виктор Медведчук. Несколько неожиданное на первый взгляд решение, тем не менее, с технологической точки зрения представляется наиболее привлекательным. Кучма, второй срок президентских полномочий которого истекает через два с небольшим года, вынужден сегодня выстраивать новую политическую конструкцию. Эта конструкция, прежде всего, должна позволить ему получить своего рода «отставные гарантии».

Парламентские выборы обозначили очевидный раскол украинской политической элиты. Несомненная (в конце марта) победа оппозиционного блока «Наша Украина» экс-премьера Виктора Ющенко весьма встревожила президента. Однако оказалось, что оппозиция пока еще не готова к консолидированным действиям. Внутри оппозиции не существует единого подхода к тактике и стратегии на ближайшие год-два. Это особенно ярко проявилось в течение последнего месяца, когда и проходила борьба за инициативу. Команда Кучмы в мае-июне заметно усилила свои позиции как в парламенте, так и в правительстве.

Как известно, в состав нынешней Верховной Рады входит всего шесть политических блоков. Из них четыре блока явно оппозиционные – «Наша Украина», Социалистическая партия, КПУ и Блок Юлии Тимошенко. Однако если КПУ, социалисты и Тимошенко настаивают на радикализации и дальнейшей негативизации отношений с президентской командой, то блок Виктора Ющенко – несомненно, самого перспективного претендента на президентство – долгое время колебался. Представители «НУ» то пытались сесть за стол переговоров с президентом, то предпочитали выглядеть не менее радикально. Все это привело к тому, что две пропрезидентские фракции – «За единую Украину» и СДПУ (о) – сумели разыграть блестящий технологический спектакль и получить полный контроль над Радой. Владимир Литвин, экс-глава администрации президента, стал спикером, а представители фракций попали во все ключевые парламентские комитеты.

Но Кучма пошел дальше и еще больше приблизил к себе Медведчука, сделав последнего главой собственной администрации. А по существу, именно Медведчуку будет поручено координировать поведение пропрезидентской политической группы в канун выборной кампании.

Виктор Медведчук возглавляет «партию олигархов» и пользуется репутацией чрезвычайно влиятельного теневого политика. Тот факт, что сегодня он возглавил президентскую администрацию, – своего рода сигнал украинским топ-бизнесменам.

Таким образом, президентский человек Литвин контролирует парламент, а публичный представитель бизнесменов входит в ближайшее окружение Кучмы. Очень даже неплохая стартовая конфигурация на президентских выборах – парламент обеспечивает яркое присутствие в политике концепции «преемник Кучмы», а деньгами эту концепцию наполняют приученные бизнесмены.

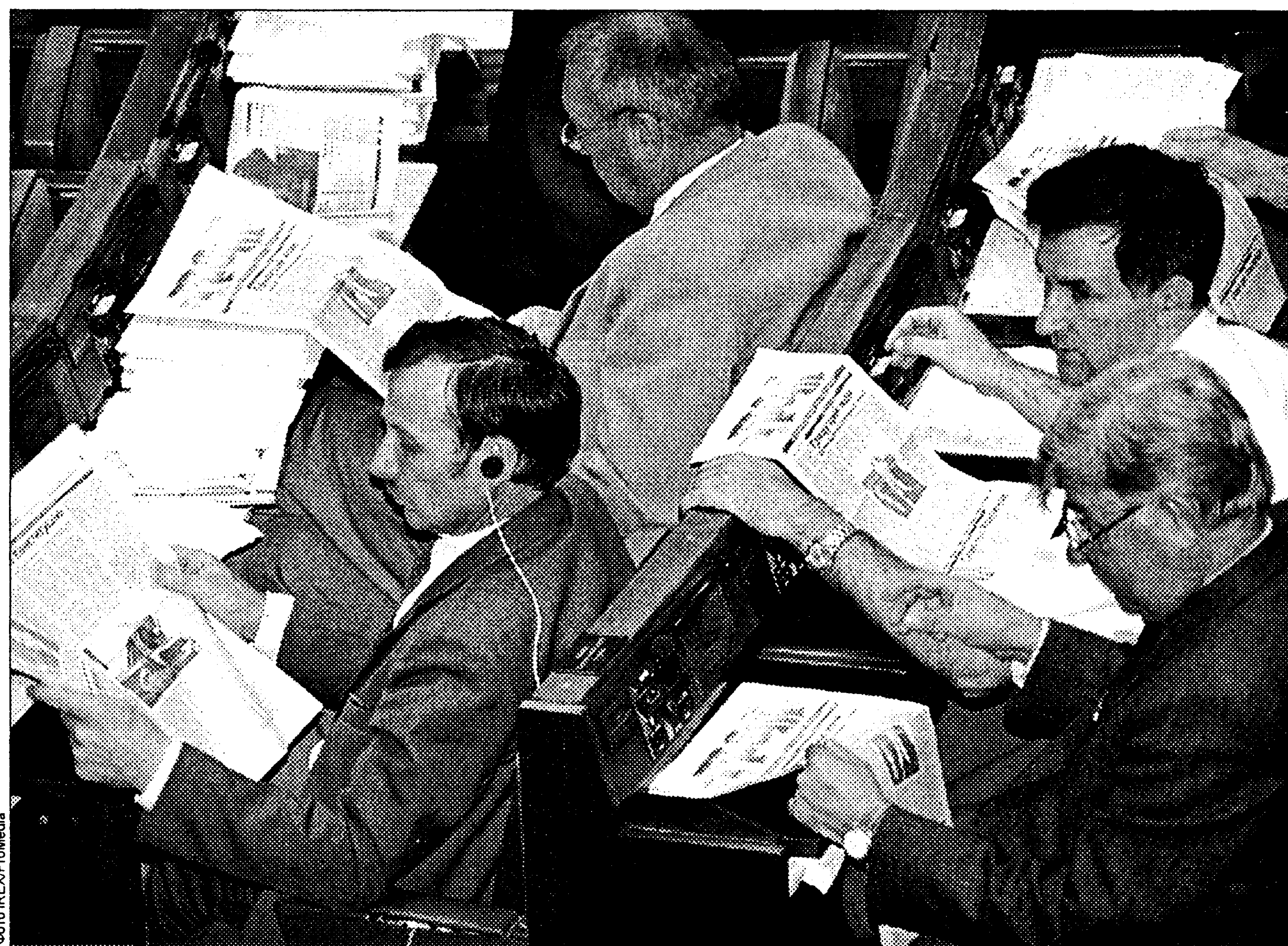


Фото IREX/ProMedia

Леонид Кучма: команда игроков укомплектована

Напомним, что на мартовских парламентских выборах партия Виктора Медведчука имела самый мощный PR, основу которого составляли разработки ряда российских консультационных агентств. Медведчук через различные структуры весьма эффективно контролирует украинское медиа-пространство. Правда, все это принесло его партии лишь чуть менее 7% голосов. Но, как отмечают эксперты, это скорее проблема несоразмерности политических лозунгов украинским реалиям. Несмотря на это, именно эсдеки вступили в межфракционные отношения с блоком «За единую Украину» и тем самым обеспечили контроль президента над парламентом. Представитель партии Медведчука Александр Зинченко стал вице-спикером.

Долгое время считалось, что преемником Литвина на посту главы президентской администрации будет главный налоговик Украины Николай Азаров. Но Кучма сделал выбор в пользу Медведчука, тем самым обозначив, кому он доверяет больше.

Кроме всего прочего, Медведчука рассматривают как реального претендента на президентский пост на выборах в 2004 году. Не исключают, что он может победить и путем досрочных выборов. Медведчук доказал, что вполне может это сделать, когда стал идеологом переворота в прошлой Раде, названного «бархатной революцией». В итоге его действий левые лишились парламентской власти, и в Раде появилось временное правое большинство.

А для предварительной победы над тяжеловесом Ющенко у Медведчука теперь есть не только деньги, но и существенная поддержка президента и весьма технологичная должность. К тому же сам Ющенко, после блестящей победы на парламентских выборах, пока что не демонстрирует столь же блестящей тактико-стратегической подготовки к большой политической игре.

Не стоит забывать, что президент Кучма, помимо активного строительства новой политической конструкции внутри Украины, ведет себя чрезвычайно активно и на внешних рынках. По мнению Виктора Небоженко, президента Международного агентства корпоративной поддержки, *«в последнее время президент Украины Леонид Кучма предпринял несколько достаточно резких, размашистых шагов: от сближения с Россией и ориентации на ЕврАзЭС до немедленного похода Украины в НАТО. Именно эта размашистость и заставляет Москву и Вашингтон стремиться к получению не только традиционных заверений о дружбе и сотрудничестве, но к определенным зафиксированным договоренностям»*. Едва ли не самым последним проявлением этой активности стало соглашение о создании консорциума по управлению украинской газотранспортной системой, подписанное несколько дней назад в Санкт-Петербурге президентами Леонидом Кучмой и Владимиром Путиным. Это означает, во-первых, что Россия больше не будет грозить Украине обходной трубой за воровство своего газа. Впредь воровать будет невозможно, а «Газпром» избавится от необходимости еще больше влезать в долги, чтобы реализовать дорогостоящий обходной проект. А во-вторых, что в плане сырьевого транзита позиции Беларуси становятся более шаткими. На фоне резкой негативизации отношений между официальным Минском и Кремлем это выглядит абсолютно закономерно.

Россия: возвращение былой влиятельности в регионе

Азиатская доминанта

Ирина ГРАМЫКО

На минувшей неделе Узбекистан официально вышел из ГУУАМа – своеобразного военного союза, объединявшего Грузию, Украину, Узбекистан, Азербайджан и Молдову.

Выход Узбекистана из Союза, которому негласно покровительствовал блок НАТО, свидетельствует лишь об одном – о резком усилении регионального влияния России.

Очевидно, что всем постсоветским государствам, входящим в определенные (не пророссийские) региональные образования, рано или поздно придется сделать тактический выбор либо в пользу более тесного военно-консультативного сближения с Россией, либо в пользу окончательного обособления от совместных с Россией интересов. Последнее практически невозможно, если учесть, сколь стремительно увеличивается влиятельность России в различных геополитических конструкциях.

Решение Узбекистана несколько удивило партнеров официального Ташкента по блоку. Тем не менее, это решение окончательное. О чем уже успел заявить министр иностранных дел Узбекистана Абдулазиз Камилов. Несомненно, публично заявленная новая позиция Узбекистана лишний раз доказывает и без того очевидное – нынешняя Россия ведет себя гораздо более активно и адекватно в азиатском регионе, пытаясь играть роль не только экономического донора, но и координатора общих программ региональной безопасности. Что весьма привлекает гораздо менее развитые государства данного региона. Формально узбекские власти заявили, что не видят заметного прогресса в деятельности ГУУАМа как политического и экономического союза. По мнению того же Камилова, *«на данном этапе для нас наиболее важным является экономическое измерение в этой межгосударственной организации. Практика показала, что, прежде чем реализовать подобные региональные проекты, надо решить ряд вопросов внутреннего и межгосударственного характера»*. Министр дал понять, что сейчас членство в ГУУАМ для Узбекистана просто невыгодно, но если ситуация изменится, то государство вполне может вступить туда снова.

В свое время Узбекистан дольше и откровеннее всех бывших советских республик метался между двумя образовавшимися внутри СНГ политическими альянсами – ДКБ (Договором о коллективной безопасности), где главную роль играла Россия, и ГУАМ, которому покровительствовало НАТО. Сначала узбекский президент Ислам Каримов поставил свою подпись под договором о коллективной безопасности, но в 1999 году вышел из него и присоединился к союзу Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии, после чего ГУАМ стал называться ГУУАМ. С тех пор, правда, противостояние между двумя лагерями потеряло свою остроту, поскольку у России постепенно наладились отношения с двумя из пяти членов ГУУАМ – Украиной и Азербайджаном. А кроме того, недавнее подписание римской декларации лидерами стран-участниц НАТО и российским президентом заметно изменило конфигурацию взаимоотношений североатлантического блока и России. Так что былого жесточайшего конфликта интересов в регионе – в том числе по линии ГУУАМ-ДКБ – уже не существует.

В свою очередь российское руководство, оценив своевременность и важность заявления Ташкента о выходе из ГУУАМа, тут же предложило узбекам подумать о возвращении в Договор о коллективной безопасности.

Стоит, однако, заметить, что прежде чем сделать свое заявление, узбекские власти откровенно советовались с американцами. Так, буквально накануне выхода Узбекистана из регионального Союза Ташкент посетил заместитель помощника госсекретаря США по странам Европы и Азии Лин Паско, который встретился с тем самым министром Камиловым. Чуть позже именно Камилов и объявил о выходе из ГУУАМа. По всей видимости, после шага в сторону России Узбекистан собирается не рвать с США, а, наоборот, плодотворно общаться с американцами один на один. Однако, с другой стороны, Узбекистан как бы дает понять, что влиятельность России в регионе больше ни у кого не вызывает сомнения.

Опыт: инвестиции в образование должны окупаться

Юрий ВЕСЕЛОВ: дипломами не торгуем

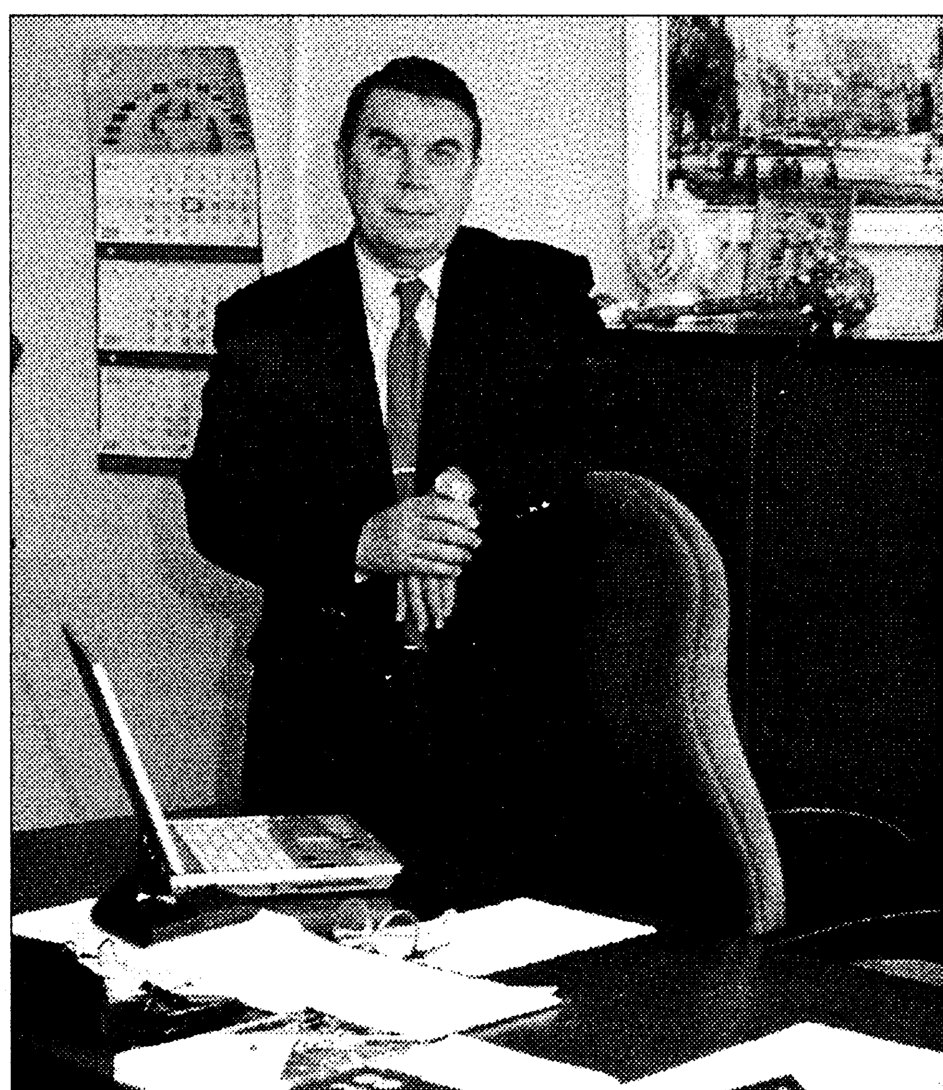
В Международном институте трудовых и социальных отношений обучение осуществляется только на платной основе, и поэтому абитуриенты и родители особенно интересуются: а за что, собственно, берут деньги? Об этом беседа нашего корреспондента с ректором МИТСО Юрием Веселовым.

– Прошлый учебный год был благоприятен в смысле набора студентов, так как за последние годы именно на 2001-й пришлось наибольшее количество выпускников. А с этого года их число снова уменьшается при сохранившемся количестве вузов. Юрий Александрович, ваш институт выдержит конкуренцию?

– Думаю, что да. Ситуация общеизвестная, и к ней надо было готовиться заранее. В нынешних непростых условиях мы сами должны формировать спрос на свои услуги. Министерство образования утвердило новый классификатор наименований специальностей и квалификаций. На новый учебный год мы принимаем абитуриентов в соответствии с этим классификатором. Это достаточно прогрессивный документ, адаптированный к европейской системе. Высшее образование в ближайшее время должно перейти на многоступенчатую систему, принятую во всем мире. Это двухступенчатая система, первая ступенька – бакалавр, вторая – магистр. Такая система наиболее совершенна, потому что дифференцирована. В настоящее время все отечественные вузы работают над созданием новых учебных планов и программ. Пока же все мы работаем по переходной модели.

– Можно ли кратко сформулировать стратегическую цель вашего института?

– Нашим институтом разработана концепция развития до 2006 года. Свою миссию мы видим в том, чтобы давать студентам доступное образование высокого качества на основе международных стандартов для их дальнейшей эффективной занятости. Под доступностью образования следует понимать стоимость обучения, а под эффективной занятостью – интересную и высокооплачиваемую работу.



Ректор Веселов: мы готовим хороших специалистов

Мы не продаем платные услуги, так как не имеем статуса коммерческой организации. Наша миссия направлена не на получение прибыли, а на осуществление образовательной деятельности по госстандартам. Для нас важны качество и престиж учебного заведения. Важно, чтобы диплом МИТСО высоко котировался.

– Как на практике ваш институт намерен достичь такой цели?

– С нового учебного года все студенты в обязательном порядке будут изучать два иностранных языка. Первый и обязательный – английский, второй по выбору – немецкий, французский, испанский. И все это не на любительском уровне, а так, чтобы, начиная с 3–4 курса, студенты могли слушать лекции на иностранном языке. В рамках международных обменов такая возможность предоставлена всем студентам, когда к нам приезжают преподаватели из других стран, а лучшие студенты имеют возможность отправиться на обучение и стажировку за границу, где, естественно, должны свободно общаться с преподавателями и студентами. Мы уделяем самое пристальное внимание компьютерным информационным технологиям. Наши выпускники должны профессионально пользоваться ПК. Это позволит им быть гибкими на рынке труда. Времена, когда гордились одной записью в трудовой книжке, прошли. Теперь смена карьеры в течение пяти лет – нормальное и даже правильное решение. Но для этого нужен большой багаж знаний. Хороший специалист учится всю жизнь, но именно в студенческие годы формируется его желание постоянно самосовершенствоваться и самообучаться.

Хорошо поучился – хорошо заработал

– Сразу вспоминается реклама о трех в одном. Выбранная специальность, плюс два иностранных языка на высоком уровне, плюс компьютерная грамотность – и все это входит в стоимость обучения.

– С сентября студенты-третьекурсники и слушатели факультета повышения квалификации получат право на дополнительное образование по специализации «трансформационный менеджмент». Это – специалист по реструктуризации и приватизации предприятия. Программу обучения мы подготовили совместно с нашими немецкими коллегами, которые будут активно участвовать в учебном процессе. Так что желающие смогут получить четыре образования, но за дополнительное по общепринятой практике надо платить. Замечу, что стоимость его значительно ниже стоимости базового высшего образования.

– Юрий Александрович, я знаю, что и преподаватели, и студенты вашего института активно занимаются наукой. Более того, у вас создан отдел рекламы и маркетинга на рынке образовательных услуг. Очевидно, там уже проанализированы спрос\предложение по различным специальностям. Можете ли вы рассказать об этом нашим читателям?

– В настоящее время рейтинг наиболее востребованных специалистов на рынке труда выглядит так: экономисты, юристы, программисты, технологи и инженеры, менеджеры, маркетологи, финансисты. По прогнозам через 3–5 лет будут востребованы: инженеры, экономисты, менеджеры, юристы, программисты и специалисты по информационным технологиям, маркетологи, финансисты. Это совсем не значит, что представители других профессий окажутся нетрудоустроенными, это рейтинг всего лишь самых массовых специальностей.

– Бытует мнение, что в платном вузе учиться не надо, там диплом выдают всем желающим. Как вы развеете это заблуждение?

– Нашим институтом полностью выдержаны требования Госстандарта по всем параметрам: и по профессорско-преподавательскому составу, и по материально-технической базе. И это позволяет предъявлять высокие требования к студентам. Если кто-то думает, что родители заплатили деньги за обучение – и студент непременно получит диплом, то он глубоко заблуждается. Да, у нас платный вуз, но мы отчисляем за неуспеваемость. Так что дипломами не торгуем.

– Студенческие годы запоминаются не только учебой, но и походами, фестивалями и даже ужинами в студенческом общежитии. Расскажите об этой стороне жизни ваших студентов.

– Быт и здоровье студентов – тоже предмет заботы администрации института. В общежитии студентам предоставят место в уютной комнате, всех обеспечат постельным бельем. Если нездоровится, можно прямо в институте обратиться в медпункт. А чтобы поддерживать себя в хорошей спортивной форме, надо почаще посещать большой и малый спортивные залы и площадки, загородный спортивно-оздоровительный комплекс «Волковичи» на водохранилище «Птичь». Можно стать членом туристического клуба «Легион». В МИТСО созданы хорошие условия для студенческого творчества: работают различные коллективы художественной самодеятельности, а концерты, студенческие фестивали проходят в двух актовых залах института. Для студентов разработана система мер социальной поддержки: отличникам и активистам снижается плата за обучение, они выдвигаются на присуждение стипендии Учредителя – Федерации профсоюзов Беларусской. Участие в программах международного студенческого обмена можно тоже рассматривать как поощрение за хорошую учебу.

– Проанализировав стоимость обучения на платных отделениях госвузов и в частных вузах, можно заметить, что стоимость МИТСО где-то в золотой серединке.

– Стоимость обучения у нас доступная. Не скажу, что самая низкая. Вообще, если бы я был абитуриентом, то низкая стоимость меня бы насторожила. Обычно в таком случае много дополнительных расходов в процессе обучения. Например, плата за пользование библиотекой, интернетом, методичками. Наши студенты получают бесплатно даже распечатки конспектов лекций. Единственная платная услуга – это ксерокс, и то по себестоимости. Ну и, конечно, столовая и буфет оказывают только платные услуги.

– Юрий Александрович, вы говорили, что получение диплома – не повод для расставания со студентом. Это значит что-то большее, чем традиционные встречи выпускников?

– Мы считаем, что несем ответственность за своих выпускников. Поэтому ставится задача научиться «продавать» своих студентов. Уже сейчас наши студенты пишут курсовые и дипломные работы на базе того предприятия, фирмы, где они будут предположительно работать после окончания института. Образование ради диплома уже никому не нужно, тем более в платном вузе. Инвестиции в образование должны окупаться. Для преподавателей самая большая радость – убедиться на встрече выпускников в благополучной карьере своих питомцев.

Беседовала
Оксана ЯНОВСКАЯ

Реквизиты МИТСО:

220099, г. Минск, Республика Беларусь,
ул. Казинца, дом 21, корп.3
E-mail: mitso@iilsr.minsk.by
Web-сайт: http://iilsr.iatp.by
Телефоны: Приемная ректора (тел/факс) (017)278-03-59
Приемная комиссия (017)278-93-97
Подготовительные курсы (017) 278-07-00
Факультет довузовской подготовки (017)278-93-97

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТА

ООН

«Мыло» заказали

Чтобы просвещать народы об опасностях СПИДа, ООН обратилась к шоу-бизнесу. Организация заказала «мыльную оперу», которая будет называться «Сердце и душа» и транслироваться по телевидению и радио во многих странах Африки. Шесть первых серий «Сердца и души» обойдутся в миллион долларов. Мыльная опера должна обратиться к «пяти темам ключевых аспектов развития» – СПИД, борьба с бедностью, защита окружающей среды, права человека и проблемы пола.

КРИМИНАЛ

Школьный туалет

Школьница из Майами, США, решила подать в суд на своего учителя математики за то, что тот не разрешил ей выйти в туалет во время урока. София Гутиеррес, ученица средней школы, утверждает, что в результате того, что ей не разрешили выйти, она «испачкала штаны». Теперь девочка требует от учителя компенсации за нанесенный ей ущерб. Четырнадцатилетняя девочка утверждает, что у нее разболелся живот, когда учитель Эдвин Виктор-Луис во второй раз отказал ей в просьбе выйти в туалет, хотя она сказала ему, что дело достаточно срочное.

ЦЕРКОВЬ

Колеса для Папы

Папа Иоанн Павел II получит от DC новый автомобиль, так называемый «папамобиль»: представители компании представили на днях в Риме главе католической церкви Mercedes класса M перламутрового цвета. В гараже 82-летнего папы римского уже стоят 3 «папамобиля» марки Mercedes-Benz. Эти автомобили разработаны специально для Иоанна Павла II. После покушения в мае 1981 года он ездит только на автомобилях с высокими пуленепробиваемыми стеклами.

«РАЗВЛЕЧЕНИЯ»

Фетишист

Полиция Мичигана по подозрению в членовредительстве задержала человека, который, как предполагают, выполнил кастрацию 50 мужчин. 29-летний житель был взят в собственном доме после того, как последняя операция, сделанная им на кухонном столе, прошла неудачно. На след «хирурга» полицию навел сидящий на обочине 48-летний пациент в залитых кровью джинсах. Пострадавший сообщил полиции, что был по доброй воле лишен мужского достоинства в расположенном недалеко доме.

ПОЛЬША

Секс на колесах

По польской столице стало курсировать необычное такси. На борт машины принимаются только разнополые пары, и таксист оказывает свои водительские услуги абсолютно бесплатно, если пассажиры прилюдно занимаются любовью на заднем сиденье...

Использованы сообщения мировых информационных агентств

Дискуссия: вопрос о приведении в исполнение смертных приговоров в Беларуси остается открытым

Наказание жизнью

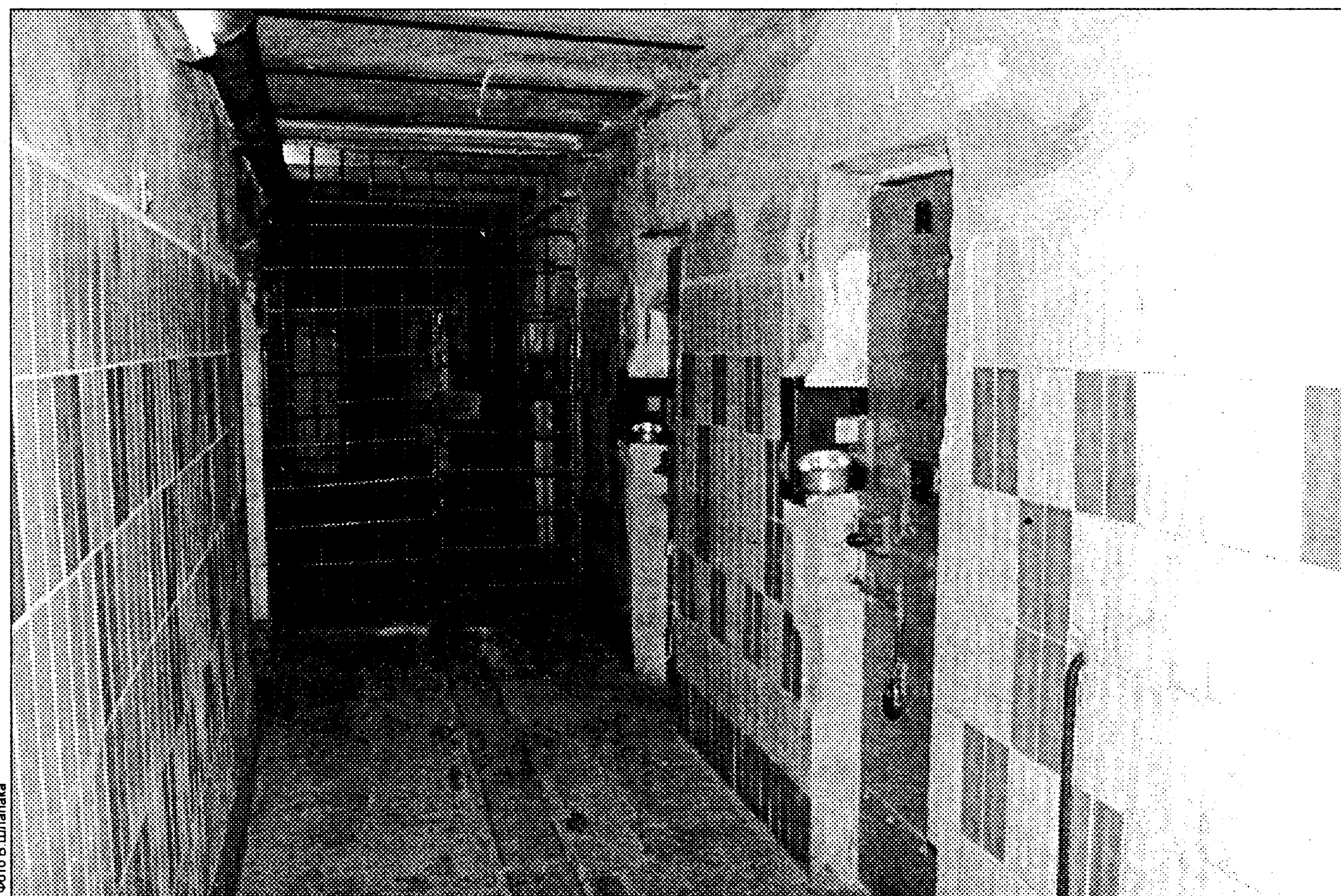
Ядвига МАЦКЕВИЧ

Еще в конце мая в Палате представителей прошли слушания «Политико-правовые проблемы отмены смертной казни в Республике Беларусь». Наблюдатели и сами парламентарии расценивали данное событие исключительно как политическое.

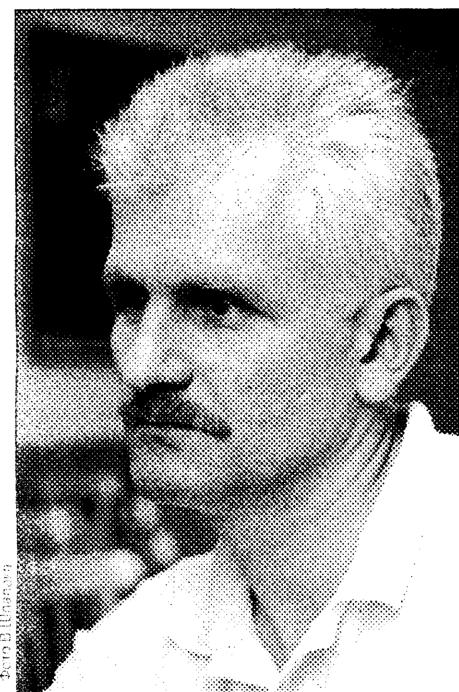
Слушания не были результатом дискуссии в прессе, социологических опросов, научных конференций и т. д. Инициатором их проведения выступил вице-спикер Владимир Коноплев, который до этого неоднократно посещал Парламентскую ассамблею Совета Европы. Позиция Европы по проблеме смертной казни общеизвестна.

Слушания как никогда ясно показали, что даже в таком, казалось бы, довольно прозрачном вопросе депутаты не самостоятельны и боятся высказывать свою точку зрения. По-видимому, это объясняется тем, что свое мнение еще не высказал президент. Депутаты говорили, что отменить смертную казнь «возможно, но еще рано». *«Однако если бы кто-то из высших чинов сказал «завтра отменяем», депутаты единогласно поддержали бы это предложение»,* – считает один из парламентариев.

На протяжении четырех с половиной часов, в течение которых длились слушания, звучали разные мнения и доводы, однако депутаты были едины в своей позиции ни «за» ни «против» введения моратория на смертную казнь. Все отмечали, что по многим параметрам Беларусь сегодня не готова к такому шагу.



Алесь БЕЛЯЦКИЙ, Правозащитный центр «Весна»



– Я считаю, что наше общество созрело для того, чтобы законодательным способом закрепить отмену смертной казни в Беларуси: ввести мораторий, или запретить те статьи в уголовном законодательстве, которые приводят смертную казнь в действие. Потому что мы все-таки живем в Европе, мы видим, как живут другие страны.

Есть некоторые проблемы в том, что мы не подготовлены. Не столько психологически, сколько информационно. Никто не говорит на эту тему, она не обсуждается. Средства массовой информации молчат. Даже если посмотреть на интервью депутатов, которые появились в последнее время, и на высказывания председателя комиссии по правам человека Валерия Липкина, то в их желании отменить смертную казнь видна неискренность. Это говорит о том, что сами депутаты не готовы, они считают, что это не серьезная проблема и не стоит тратить на нее много времени.

Отсутствует информация, обсуждение в обществе, но даже при этом молодежь положительно воспринимает действия по отмене смертной казни. А при проведении некоторой разъяснительной, образовательной работы, я уверен, что наше общество восприняло бы отмену смертной казни с пониманием и с поддержкой.

Альтернативой может стать пожизненное заключение, которое хоть и не гарантирует реабилитацию личности в общественном плане, но хотя бы позволяет обществу не брать грех на душу. Что касается расходов на содержание – тема, которая активно муссируется, – я считаю, что это не может быть большой проблемой, потому что количество осужденных у нас не такое уж большое.

Пожизненное заключение

Действительно, пожизненное заключение – единственная альтернатива смертной казни. Но исследования, проведенные в нашей республике среди пожизненно заключенных, показывают, что для 40% из них смертная казнь более гуманна, чем такое наказание, однако только один осужденный желал бы в отношении себя ее применение.

Такие осужденные содержатся в колонии особого режима на базе следственного изолятора г. Жодино. Условия режима и изоляции там одни из самых жестких. Процесс выполнения наказания в виде пожизненного заключения не ставит целью реабилитацию личности и исправление этой категории осужденных.

Основная направленность в организации работы – предотвращение агрессии в отношении сотрудников администрации учреждения, других осужденных и самих себя. Основные требования режима, соответственно, – соблюдение высокой степени безопасности для персонала учреждения, строгая изоляция, постоянный контроль за поведением осужденных.

Все приговорены за умышленное убийство, иногда с особо отягчающими обстоятельствами. Но большинство из отбывающих наказание не признают свою вину в совершении преступления, а ответственность за содеянное приписывают другим людям или внешним обстоятельствам. Все осужденные желают досрочного освобождения. Для большинства это – единственная перспектива в жизни. Но опыт зарубежных стран, в частности, России, показывает, что льготы, предоставляемые в связи с переводом на обычные условия содержания (у нас – через 10 лет), или досрочное освобождение для большинства осужденных теряют смысл. Разводы с женами во время следствия, смерть близких родственников и т. д. приводят к тому, что через 7–10 лет, а тем более через 15–20, абсолютное большинство осужденных утрачивают социально полезные связи и стимулы для свободной жизни.

Условия строгой изоляции, замкнутое пространство камеры, ограниченность движения, отсутствие физической и интеллектуальной нагрузки – все это ведет к постепенной деградации личности. Необходимость сдерживать себя и ощущение опасности рождают состояние внутреннего напряжения и конфликтные ситуации. Все это ослабляет иммунную систему человека и повышает риск соматических психических заболеваний. *«Анализ деятельности участка в колонии особого режима, где отбывают наказание осужденные на пожизненное заключение, показывает, что за пять месяцев 2000 года 23 из 25 нарушений содержания в основном связаны с конфликтными ситуациями и нервными срывами»,* – говорит начальник Комитета по исполнению наказаний Министерства внутренних дел **Владимир Ковчур.**

По мнению сотрудников Комитета исполнения наказаний, на сегодняшний день в нашей стране де-факто мораторий уже существует. Смертная казнь уже в самом деле стала для нас исключительной мерой наказания.

Статистика

По состоянию на начало июня текущего года наказание в виде пожизненного заключения в Республике Беларусь отбывают 77 человек. Из них четверым смертная казнь заменена пожизненным заключением.

Однако в нашей республике наблюдается устойчивая тенденция роста осужденных на пожизненное заключение. Если в 1998 году их было 3 человека, то в 1999 – уже 36, в 2000 году – 55, в 2001 – 57, а на сегодняшний день уже 78 человек отбывают наказание в виде пожизненного заключения. Содержание одного осужденного на лишение свободы в среднем обходится государству в 77 тысяч рублей в месяц, а содержание осужденного на пожизненное заключение – 109 тысяч рублей в месяц.

Возраст осужденных на пожизненное заключение:

36 человек (45%) – 18–30 лет
21 человек (27%) – 31–40 лет
13 человек (17%) – 41–50 лет
от 50 до 60 лет (9%) – 7 человек
свыше 60 – 1 человек.

Образование:

среднее специальное – 17%,
среднее – 61%,
неполное среднее – 20%.
1 осужденный имеет высшее образование

Судимости:

Впервые осуждено 23 человека или 30%,
остальные имеют более 2 судимостей.

Комментарий

На слушаниях остро стоял внешнеполитический вопрос, но не только. Были приведены цифры, которые показали, что наличие или отсутствие смертной казни не является фактором, как-либо влияющим на рост преступности. Довод, что смертная казнь – важный фактор сдерживания преступности, не соответствует действительности. Убийства часто совершаются в состоянии гнева или под влиянием алкоголя и наркотиков. Ни в одном из этих случаев нельзя ожидать, чтобы страх смертной казни или другого наказания мог остановить преступника. Неправильно было бы думать, что все, совершающие убийства, делают это после спокойной оценки всех возможных последствий. Кроме того, люди, планирующие серьезные преступления, несмотря на риск смертной казни, все равно могут решиться на задуманное, рассчитывая, что их не поймают. Возможно, для снижения роста преступности более продуктивно было бы повысить вероятность разоблачения, а не увеличивать жестокость наказания. Но все же смертная казнь – это не вопрос профилактики, а вопрос наказания.

Наказание должно быть адекватно преступлению. Никто лично не несет ответственности за приведение смертного приговора в исполнение. Это решение не прокурора или судьи, а общества, т. к. вопрос суда – это компетенция не отдельного человека, а всего общества: человек сам не может лишать жизни другого человека, но общество вправе осудить преступника.

Также не всегда противники смертной казни разделяют понятия «приведение смертного приговора в исполнение» и «убийство». Распространено мнение, что насилие со стороны государства порождает другое насилие. Однако более логично, что именно безнаказанность порождает насилие в гораздо большей степени.

Парламентарии отмечали, что в настоящее время правосудие очень осторожно подходит к решению судьбы осужденных, стремясь избегать высшей меры (в Беларуси суды выносят смертные приговоры лишь в 1,8% случаев). Но при сегодняшнем несовершенстве судебной системы, когда сам этот институт потерял свою независимость и активно используется властью, непредвзятый подход в суде вряд ли возможен, т. к. мы все еще живем в нравственной атмосфере, созданной предшествующей эпохой. В нашем обществе, где долгие годы коммунизма полностью разрушили ценность человека как личности, смертная казнь по-прежнему воспринимается просто как ликвидация отдельных ненужных граждан.

Архив: ФБР против Эйнштейна

Фальшивый разведчик

В течение 22 лет своего пребывания в США Альберт Эйнштейн находился «под колпаком» у Гувера, легендарного главы ФБР. Гувер пытался найти доказательства связи физика с советской разведкой. В только что вышедшей в печать книге Фреда Джерома «Досье на Эйнштейна» впервые опубликованы секретные документы ФБР, из которых следует, что ученого активного разрабатывали лучшие специалисты. Более двадцати лет Дж. Эдгар Гувер пытался посадить легендарного физика за подрывную политическую деятельность, а то и вовсе за шпионаж в пользу СССР. Начиная с 1933-го года и до самой смерти в 1955-м году Эйнштейн подвергался тотальной слежке – его телефон прослушивался, почта вскрывалась, мусор обыскивался. «Досье на Эйнштейна» начинается с записки Гувера своим службам в 1950-м году: *«Пожалуйста, предоставьте отчет о любой компрометирующей информации, содержащейся в досье вашего бюро в отношении следующей персоны».* Персоной был Эйнштейн, а записка представляла собой очередной раунд поисков компромата с целью дискредитации «лохматого гения». Либеральные взгляды, столь непопулярные во времена Гувера и Маккарти, ненавистный любому служаке образ «рассеянного профессора», политические метания, не всегда оправданные, и в то же самое время неизменная твердость в борьбе с социальной несправедливостью и нарушениями гражданских прав – всем этим Альберт просто не мог не раздражать легендарного ФБРовца. Начиная с 1932 года Эйнштейн связывал свое имя с очень многими организациями, борющимися за мир и разоружение. Пять лет подряд Гувер безуспешно пытался доказать связь Альберта Эйнштейна с советской разведкой. Связь такая, напомним, и на самом деле была. Но совсем не та, которую искал Гувер. О ней вспомнили еще раз три месяца назад, когда на аукционе Сотби было продано девять писем Эйнштейна к своей возлюбленной Маргарите Коненковой, датированных 1945-46 годами. Коненков и его жена жили в США на положении эмигрантов два десятилетия, а летом сорок пятого были отозваны обратно в СССР. Сейчас остается мало сомнений в том, что эта супружеская пара была связана с нашими органами и что Коненкова сблизилась с Эйнштейном по прямому указанию НКВД. Эйнштейн познакомился с ней, когда ее супруг делал бронзовый бюст физика. Их роман длился до самого отъезда четы Коненковых в Советский Союз. Но вряд ли любовные похождения физика Гувер смог бы выдать за большую шпионскую игру. Впрочем, надежда сделать из Эйнштейна шпиона до последних дней не покидала главу ФБР.

Подготовила Инна ЕРОФЕЕВА

22 июня 1941: миллионы жизней были отданы за нереализованную мечту о «наступательной операции против Германии»

Военная тайна?

Сергей НИКОЛЮК

Однажды Чжоу Эньлая спросили о том, что он думает о Великой французской революции 1789 года. «Прошло еще слишком мало времени, чтобы делать окончательные выводы», ответил сподвижник Мао Цзэдуна.

Я как и все, человек пристрастный и поэтому к теории неподготовленности СССР к войне отношусь, мягко говоря, скептически. Но журналистика, в отличие от литературы, должна в первую очередь опираться на факты. Давайте попробуем это сделать. В качестве незамутненного источника привлечем шеститомную «Историю Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945» и Большую Советскую Энциклопедию. Книги, безусловно, советские, до корешков идеологизированные. Однако два пристрастия с противоположными знаками имеют шанс уравновесить друг друга.

Понимая необъятность темы, ограничусь только двумя вопросами: советской военной доктриной накануне войны и численностью Красной Армии.

Фото В.Шлапака

«Отец народов» сам хотел развязать большую войну

Доктрина

Первый том шеститомника посвящает военной доктрине отдельную главу. Если верить титулованным авторам, «...*советская военная наука в целом правильно и достаточно четко оценивала характер и особенности будущей войны...*». Наломню: эта положительная оценка дана уже в 60-е годы. В стране произошла смена власти. Сталин из отца народов превратился в творца культа личности, но взгляд на предвоенную ситуацию в мире по-прежнему считается «в целом правильным». В чем он? Он в ожидании мировой войны, которая «*может вылиться в нападение на СССР коалиции империалистических стран. Она будет борьбой не на жизнь, а на смерть, вплоть до полного разгрома империалистических агрессоров*». Кто после таких заявлений попробует утверждать, что мы не осознавали угрозы и не готовились к войне? Но к какой войне мы готовились?

«Верное своей неизменной политике мира, Советское правительство никогда не ставило перед нашей стратегией агрессивных целей, чуждых самой природе Советского государства, которое не собиралось ни на кого нападать. Вместе с тем наша стратегия была и оставалась решительной, что подтвердил опыт отражения японской агрессии в 1938–1939 гг. и советско-финляндская война 1939–1940 гг.»

Про «советско-финляндскую войну» можно было и не вспоминать. Хорошо хоть, не назвали эту войну отражением финской агрессии. В целом приведенная цитата понятна и двоякого толкования не допускает. Прямо как в песне: «Мы мирные люди, но наш бронепоезд...»

Продолжим цитирование: *«Главным видом военных действий для достижения этой цели являлось наступление, теоретической разработке которого уделялось основное внимание. Наступление мыслилось как сумма одновременных и последовательных операций сухопутных войск фронтов, проводимых при участии крупных Военно-воздушных сил, а на приморских направлениях – и Военно-Морского Флота».*

Как, «не собираясь ни на кого нападать», мы для выполнения «этой цели» (ненападения) считаем наступление «главным видом военных действий», я понять не могу. Возможно, кто-либо из читателей мне поможет. А я продолжу приводить цитаты.

«Вопрос о контрнаступлении как особом виде стратегического наступления до Великой Отечественной войны не ставился, несмотря на богатый опыт контрнаступления в гражданской войне...»

Видимо, со стратегами я немного увлекся. Дело-то в принципе ясное. Мы люди мирные по определению. Сами ни на кого не нападаем, обороной не занимаемся. Если нападут на нас, то в контратаки не ходим, но при этом воюем до «полного разгрома империалистического агрессора». Что тут можно добавить?

«Основная сущность советской стратегической доктрины была выражена в следующих словах проекта Полевого устава 1939 г.:«На всякое нападение врага СССР ответит сокрушительным ударом всей мощи своих Вооруженных Сил. Если враг навяжет нам войну, Рабоче-Крестьянская Красная Армия будет самой нападающей из всех когда-либо нападавших армий. Войну мы будем вести наступательно, перенеся ее на территорию противника».

Хочу обратить внимание читателя на слово «навяжет». Вспомним Финляндию. Нет, она не напала на СССР, поэтому говорить о контрнаступлении не приходится. Страна Советов, еще раз напоминаю, сама не нападает. Но если войну нам навяжут... тут дело другое, тут уж мы до полной победы.

«Однако из-за недостаточной практической и теоретической подготовки многих руководящих военных кадров указания проекта Полевого устава воспринимались слишком прямолинейно, догматически. Например, исходя из предпосылки, что СССР в случае нападения империалистических государств перенесет войну на их территорию, недооценивалась возможность вторжения вражеских войск на нашу советскую землю». Вот теперь все встало на свои места, или наоборот – окончательно запуталось. Ясно только, что для военных теоретиков слова «вторжение» и «нападение» – не синонимы. Но это уже из области лингвистики.

Численность РККА

Трудно поверить, но в официальных советских источниках отсутствуют полные данные по численности Красной Армии накануне войны. В шеститомнике нет даже отдаленного намека! БСЭ более словоохотлива:

«Резко увеличилась численность Вооруженных Сил: с 1 513 тыс. чел. к нач. 1938 до 4 207 тыс. чел. к нач. 1941.

Всего к нач. войны в составе сухопутных войск насчитывалось 303 стрелк., танк., моторизов. и кав. дивизий. Однако ни одно соединение не было укомплектовано по полному штату; часть дивизий находилась в стадии формирования».

Итак, за три года в армию дополнительно призвали три миллиона человек, умудрившись при этом не укомплектовать полностью «ни одно соединение». Только не думайте, что *«4 207 тыс. чел. к началу 1941»* – окончательная цифра.

«В нач. июня был начат учебный сбор, по к-рому в армию и на флот было призвано 755 тыс. чел. приписного состава, 38,5 тыс. чел. направлялось в укреп. районы приграничных округов».

А сколько человек было призвано в армию между «нач. 1941» и «нач. июня»? Время-то было самое жаркое. Где искать ответ на данный вопрос?

Пару слов о вооружении. Понятно, что ни по одному виду нет абсолютных цифр. Зато в БЭС читаем: *«И значит, количество легких танков устаревших конструкций».* Когда это СССР успел изготовить «значит, количество» танков, которые успели устареть? Может быть, это трофейные, еще с гражданской остались?

Вернемся к шеститомнику. Там имеется подсказка, которая позволит нам определить некую приблизительную цифру (пусть только для танков). *«Нормы оперативных плотностей для прорыва полевой обороны противника на направлении главного удара были следующие: 50–100 танков на 1 километр фронта прорыва.*

Глубина фронтовой наступательной операции мыслилась от 150 – до 250 километров, операции ударной армии – от 75 до 100 километров. Ширина полосы главного удара, т. е. самих участников прорыва, предполагалась: для фронта – 60–80, для ударной армии 20–30 километров».

Вооружившись калькулятором, легко подсчитать, что для организации главного удара силами одного фронта необходимо 6–8 тысяч танков. При этом «ширина полосы фронта» будет всего лишь 60–80 километров. Фронтов на начало войны было пять. Их общая «ширина полосы» составила 4,5 тыс. километров. Безусловно, прорывы планировалось проводить точечно (80 километров на один фронт), но *«основная роль в наступательной операции отводилась «ударной армии»*... Таких армий на фронте могло быть одна–две. Остальные, не получавшие средств усиления или получавшие их немного, именовались «сковывающими армиями» или «армиями вспомогательного назначения».

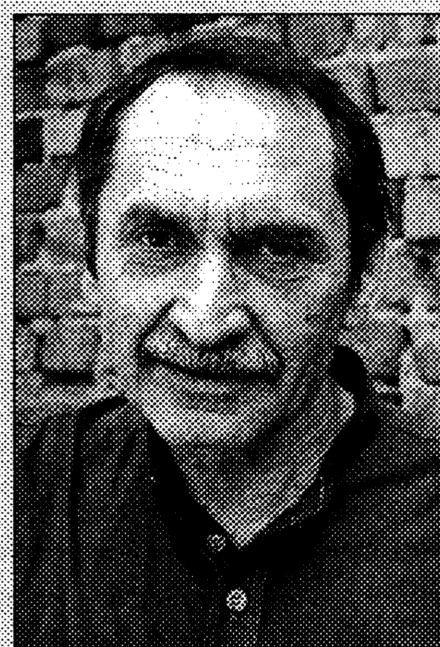
Для поддержания своей легитимности всякая власть нуждается в мифологии. Опираться только на силовые структуры нельзя. «Сидеть на штыках» неудобно, как отмечал еще французский политик наполеоновских времен Талейран. В середине прошлого века англичанин Оруэлл вывел формулу политического мифотворчества: «Кто владеет настоящим, тот владеет прошлым, кто владеет прошлым, тот владеет будущим». Иными словами: у кого сегодня власть, тот стремится переписать историю с целью дальнейшего укрепления своей власти.

Борьба за «чистоту» исторической правды о Великой Отечественной войне, особенно ее начального периода, – типичный пример политических разборок на постсоветском пространстве. Перефразируя пословицу, осмелюсь утверждать: «Скажи мне, что ты думаешь о прошлой войне, и я скажу, к какой политической партии ты принадлежишь».

АВТОРСКОЕ

Шепот Галилея

Константин ТАРАСОВ



Благодаря школьным учебникам все знают, как инквизиция обошлась с изобретателем 32-кратного телескопа Галилео Галилеем. После четырех месяцев расследования он был поставлен перед выбором: или публично отказаться от идей о движении Земли вокруг Солнца, или сгореть на костре на Площади цветов, подобно Джордано Бруно. Галилей подумал и в июне 1633 года в церкви *Maria Sopra Minerva*, стоя на коленях, принес требуемое покаяние, заявив, что Солнце движется по кругу, а Земля – неподвижный центр. По легенде, свое покаянное заявление он украсил емкой ремаркой «А все же она вертится!», продемонстрировав инквизиторам свою верность научным взглядам. Именно эти слова придают сюжету с отречением непреходящую идеологическую значимость, поскольку, в сущности, отражают вечное противостояние личности и институтов, интеллигенции и воинственного конформизма, жертвы и агрессора.

Поскольку жажда жизни и сопротивление смерти заложены в человеческой природе конституционно, то поступок Галилея – признание официальной доктрины с одновременным ее опровержением шепотом, – воспринимается большинством как поступок образцовый, и в общественной жизни Галилей имеет несравнимо более последователей, чем несгибаемый Джордано Бруно.

За 369 лет, которые прошли с того дня, подобная ситуация повторялась миллионы раз, в том числе и у нас в стране при всех властях. Имела она место и в текущий исторический период, когда некоторые деятели, избегая вызова в инквизиционные учреждения, удаляются в эмиграцию и оттуда не шепотом, а в полный голос заявляют «А все же она будет вертеться!», демонстрируя свою веру в торжество демократии.

Следует признать, что они поступают абсолютно правильно, когда отъезжают. Поскольку отречения и покаяния всегда требуют (а перевоспитание – осуществляют) государственные институты, которые располагают комплектом кардинального воздействия на разум – от физического до финансового. Например, многолетнее приведение к порядку нашего Союза писателей теперь вступило в стадию финансовых санкций и юридических мер, позволяющих отчуждение собственности. Собственно, белорусская литература в целом отчуждается от жизненного пространства. Но чтобы сакраментальная фраза «А все же она еще вертится!» звучала шепотом – Союз писателей соответственно оказался лишен своих литературных изданий.

В гораздо худшей ситуации, чем писатели и поэты негосударственного содержания, оказалась *Беларуская Мова*. Поскольку она не может покаяться и сама от себя отречься, то ей в системе интеграционной инквизиции предначертана судьба Джордано Бруно, хоть сожжение производится не сразу, а по частям. Поэтому ее носители и хранители, находя среди тысячи русских книг одну белорусскую, могут без преувеличения утверждать: «А все же она пока вертится».

Случай с Галилеем отражает те принципиальные бедствия, которые вынужден терпеть человек в государстве, в котором закон вместо охраны творческой, духовной и физической неприкосновенности личности охраняет «честь и достоинство» тоталитарной или авторитарной власти. В такой системе человек не может противостоять идеологической, материальной и тем более физической агрессии, которую осуществляет аппарат. Это может быть милицейский аппарат для разгона неугодных демонстраций. Или идеологическая мозгорубка вроде государственного телевидения. Или финансирование культуры по остаточному принципу, и т. д.

В сущности, и ранее, и теперь государство, то есть правящая группа, заинтересовано, чтобы не появлялись непредусмотренные Коперники и Галилеи, склонные разрушать надежную систему конформизма и угрожать комфорту властей разъяснениями, что в центре стоят граждане, а власть должна крутиться вокруг их интересов, но никак не наоборот. Поэтому можно сказать, что культ шепота Галилея – дело должностной безопасности для властей. Людям необходим пример для подражания, позволяющий совместить коленопреклонение с одновременной иллюзией, что власти подобреют и не дадут умереть в нищете. Когда в таких раздвоенных чувствах проходят годы, то привычка держать в кармане фигу, спасая личное достоинство, не обещает никаких изменений в наступающее время.

EL MUNDO

ГУЛАГ в Северной Корее

Центр заключения в Хамкионге, Северная Корея. Май 2000 года. «В первые дни после того, как я оказалась в тюрьме, дети родились у семерых женщин. Младенцев с необрезанной пуповиной завернули в пластиковые мешки и подвесили вниз головой прямо под открытым небом. Там они висели, пока не умерли. Один из новорожденных жил три дня. Потом его задушили».

Одно за другим свидетельства, подобные этому воспоминанию бывшей заключенной Ким Кионг Ок, повествуют о систематическом убийстве новорожденных в концентрационных лагерях Северной Кореи. Организация «Права человека без границ» объединила в своем докладе свидетельства 35 бывших заключенных и охранников, бежавших из «гулагов» последнего в мире сталинского режима. По меньшей мере в показаниях 31 свидетеля говорится о казнях новорожденных.

Рассказы о методах проведения казней новорожденных похожи, несмотря на то, что все свидетели находились в заключении в различных районах Северной Кореи. Это показывает, что такие убийства – часть государственной политики. Большинство убитых детей были рождены женщинами, бежавшими из своей страны и скрывшимися в Китае. Но там их арестовали и депортировали на родину. В Северной Корее они, в соответствии со статьей 47 Уголовного кодекса, считаются дезертирами. Те же обвинения предъявляются и детям этих женщин. *«И мать, и ее ребенок считаются врагами государства»,* – заявляет Надя Миланова, одна из авторов доклада и член организации «Права человека без границ». Согласно сведениям гуманитарных организаций, начиная с 1972 года в концлагерях Северной Кореи от голода и пыток погибло и было казнено более 400 000 человек.

За последние два года Китай депортировал более 20 000 граждан Северной Кореи на родину, несмотря на то, что они имели статус беженцев. Многие из кореянок живут в городах на северо-востоке Китая и вынуждены заниматься проституцией, и некоторые из депортированных возвращаются на родину беременными. В тюрьмах Северной Кореи их либо заставляют делать аборты, либо – смотреть, как казнят их детей. Охранники оправдывают убийства детей тем, что новорожденные несут в себе кровь другого народа, а потому оскверняют чистоту корейской расы.

О казнях новорожденных детей в «гулагах» Северной Кореи впервые сообщили в 1995 и 1997 годах двое беженцев, которым удалось покинуть пределы страны. Но тогда ни гуманитарные организации, ни правительства различных стран не поверили в подобные обвинения. Рассказанные факты говорили о такой жестокости, что, по общему мнению представителей организаций, эти свидетельства не могли быть правдой.

В нынешнем году ЕС, США и ООН начали признавать: совпадения в показаниях бывших заключенных говорят о том, что их рассказы вряд ли вымышлены. В апреле этого года представители ЕС приняли к сведению обвинения в казнях детей во время женевского заседания Комиссии по правам человека ООН. США упомянули об этих свидетельствах в своем ежегодном докладе о правах человека.

Пхеньян утверждает, что подобные показания – лишь «вымыслы Запада», намеренно поливающего Северную Корею грязью. Это государство считается самым закрытым и изолированным в мире. Лидер правящего режима – Ким Чен Ир – известен тем, что живет, утопая в роскоши, а в это же самое время за последние пять лет от голода умерли около двух миллионов его соотечественников. Детали политики репрессий, проводимой правительством, становятся известны только благодаря рассказам беженцев, сумевших покинуть страну.

INTERNET JERUSALEM POST

Без поддержки

Количество американцев, считающих, что США слишком активно поддерживают Израиль, значительно увеличилось по сравнению с осенью прошлого года. Об этом свидетельствуют итоги опроса общественного мнения, проведенного CNN, USA Today и Gallup. 50% опрошенных считают, что США оказывают Израилю должную или слишком незначительную поддержку. Однако, по мнению 43% американцев, США слишком активно поддерживают Израиль – это намного больше, чем в октябре прошлого года. Тогда подобной точки зрения придерживались лишь 29% опрошенных, в то время как большинство респондентов (67%) считали поддержку Израиля надлежащей или недостаточной. *«Эти цифры свидетельствуют о значительном сокращении за последние восемь месяцев числа людей, придерживающихся произраильских взглядов»,* – говорится в анализе Gallup. Однако исполнительный директор Республиканской еврейской коалиции Мэтт Брукс поставил результаты опроса под сомнение.

EL PAIS DIGITAL

Тутанхамона похоронили в чужой «одежде»

Печально умереть молодым, а после этого еще и быть похороненным в чужом гробу. Все дело в том, что для египтян как сам саркофаг, так и его содержимое были своего рода «машиной» для переправки умершего в загробный мир.

Они смотрели на погребение с практической точки зрения. Если бы мир был совершенен, то у каждого был бы свой собственный гроб и все то, что к нему прилагается. Но Тутанхамон был молод, умер внезапно, и вступавший вслед за ним на престол фараон должен был совершить необходимые погребальные ритуалы как можно быстрее.

Молодой фараон Тутанхамон, похороненный в прямом смысле этого слова в золоте, был все же несчастен. Он даже не успел вдоволь насладиться жизнью и за время своего короткого правления стал свидетелем того, как рассыпались в прах мечты фараона Эхнатона, которого считают его отцом.

Тутанхамон не просто умер молодым, а, возможно, был убит. Для жизни в загробном мире его снабдили предметами обихода, предназначавшимися другим: так сказать, утварью вторичной свежести, «*second-hand*». Большая часть сокровищ из найденной в 1922 году гробницы – около 80% великолепных образцов искусства Древнего Египта, на протяжении уже почти ста лет поражающих воображение нескольких поколений посетителей музеев, – использовалась для погребения вторично. Эти вещи были частично переработаны, а изначально они предназначались для других царственных покойников, таких, как Эхнатон и его жена Нефертити. Во всяком случае, именно на этом настаивает британский египтолог Николас Ривс, представивший свою сенсационную работу «Эхнатон. Ложный пророк Египта». Его точка зрения на период царствования фараона-еретика Эхнатона, навязавшего Египту единый культ солнечного бога Амона и управлявшего страной с жестокостью тирана-мессии, вызвала бурю полемики: *«Я не утверждаю, что Эхнатон совершал свои злодеяния умышленно, но политика, которой он придерживался, оказалась губительной для египетского народа»*. Предыдущие интерпретации исторической роли Эхнатона как мистического пацифиста, по мнению Ривса, несли на себе печать христианского мировоззрения и влияния эпохи, во времена которой они были созданы.

Ривс ищет ответы в Долине Царей: *«Я реконструирую события той эпохи следующим образом: Тутанхамон занимает престол после смерти Эхнатона и его загадочного наследника Сменхкары, – вероятнее всего, это была Нефертити, взявшая себе мужское имя. Спустя некоторое время останки царской семьи из некрополя в Эль-Амарне, практически полностью заброшенного, перевозятся в традиционное место погребения фараонов и цариц – в Долину Царей, вблизи Фив. Но внезапная смерть Тутанхамона прервала перезахоронение останков, и часть погребальных сокровищ, принадлежавших предшественникам молодого царя, мумии которых ожидали погребения в долине, досталась молодому фараону, которому не успели подготовить ни саркофага, ни необходимого содержимого для него. Оставшиеся невостребованными сокровища из гробниц Эхнатона и его супруги помещают в новые усыпальницы, созданные для перезахоронения давно умерших царей»*. Такие импровизированные похороны привели к путанице, связанной с загадочным саркофагом № 55. По мнению Ривса, найденная в нем в 1907 году мумия мужчины принадлежит самому Эхнатону, хотя саркофаг, в который она была помещена изначально, предназначался женщине – Хии, его второй жены. А все сокровища из гробницы № 62, принадлежащей Тутанхамону, попали в нее из других захоронений. *«Мы обнаружили доказательства, свидетельствующие об изменении надписей на картушах саркофагов и на многих других предметах. На внешнем саркофаге Тутанхамона, например, нарисовано лицо, очень похожее на изображение* Эхнатона на его огромной статуе в Карнаке; а средний гроб саркофага декорирован рисунками, типичными для женского погребения».

Ривс утверждает, что даже столь эмблематичная деталь погребения Тутанхамона, как его портретная маска, выполненная из золота и ставшая лицом молодого фараона в истории человечества, изначально была изготовлена для украшения другой мумии: *«Я заглянул внутрь и не поверил тому, что увидел там! На внутренней стороне маски оказался тонкий шов, словно изображение лица было припаяно к головному убору маски, а подобная техника была исключительно редкой. Возможно, я чересчур недоверчив, но мне кажется, что эта маска принадлежала не Тутанхамону. Быть может, это Нефертити или сам Эхнатон»*.

Одна из книг Ривса так и называется – «Весь Тутанхамон».

Ходили слухи, что мумия фараона не является, если можно так сказать, нетронутой. А если конкретно, то не хватает пениса, который значится в описании, сделанном Картером после того, как ученый нашел и развернул мумию. Ривс говорит: *«Я никогда не слышал об этом. Это забавная история. Искренне буду удивлен, если окажется, что пропала какая-либо часть мумии, потому что Картер при повторном захоронении Тутанхамона закрыл саркофаг крышкой из очень толстого стекла. Но я не специалист по анатомии»*. Верит ли Ривс в теорию убийства молодого фараона? Ученый отвечает с улыбкой: *«Каждый день по-разному. Я – археолог, и считаю, что подтверждение этой теории находится где-то поблизости. Если мне скажут, что в черепе Тутанхамона была найдена пуля, я буду вынужден в это поверить»*.

Полагает ли Ривс, что легендарные британские археологи Картер и Карнарвон рассказали всю правду о своем открытии гробницы Тутанхамона? *«Нам известно, что они зашли в гробницу и обследовали ее всю за один раз, а потом лишь изображали, что их исследование идет постепенно, продвигаясь вперед шаг за шагом. Это выглядело более мелодраматичным, а потому и более привлекательным для эксклюзивного рассказа о раскопках, договор о котором они заключили с* The Times*. Но это не означает, что они сделали что-то неправильно и плохо. Обследование гробницы, проведенное Картером, было исключительно профессиональным»*. На вопрос о том, брали ли оба эти археолога что-нибудь из сокровищ, найденных в гробнице Тутанхамона, для своих личных коллекций, Ривс отвечает: *«Обвинять очень легко, но доказательств никаких не существует. Люди придумывают многое. Например, несмотря на все разговоры, в тайнике лорда Карнарвона в Хайклере ничего из сокровищ гробницы фараона Тутанхамона найдено не было»*.

Главный редактор Павел ЖУК

Редактор проекта «Политика» Михаил ПОДОЛЯК © НАША СВАБОДА. Ссылка на газету НАША СВАБОДА обязательна. Редакция может не разделять мнения авторов, публиковать статьи для полемики

Адрес: г. Минск, ул. Рафиева, д.25, корп.1. Свидетельство о регистрации № 1289. Издается с 25 февраля 2000 г. Учредитель Дмитрий Жук. Издатель – редакция газеты НАША СВАБОДА.

E-mail: NPSvaboda@irex.minsk.by Напечатано с диапозитивов заказчика на полиграфическом РУП «Чырвоная звязда» 220073, г. Минск, Первый загородный переулок, 3. Заказ № 1158 Номер подписан в печать 17/06/2002 (15:00) Тираж– 6.530